

Jaarverslag
Stichting Christelijk Onderwijs Delft e.o.
Scholencombinatie Delfland
2017 – 2018

Inleiding en conclusies in grote lijnen

Hierbij presenteren we u het onderwijsjaarverslag van de locatie scholencombinatie Delfland (scD). De scD is een samenwerking van de Stichting Christelijk Onderwijs Delft en omstreken (SCOD) met de Stichting voor Openbaar Voortgezet Onderwijs Delft op het gebied van de beroepsgerichte leerwegen. Dankzij deze samenwerking kunnen we een breed aanbod aan opleidingen blijven aanbieden. Het geven van inhoud aan de christelijke identiteit in combinatie met het gedachtegoed van het openbaar onderwijs blijft wel een aandachtspunt.

De cijfers in dit document hebben, tenzij anders vermeld, betrekking op leerlingen en personeel van beide organisaties. Er is geprobeerd de lopende tekst als een geheel te presenteren. De tabellen zijn daarachter, soms met een kort commentaar, bijgevoegd.

Door wijzigingen in het landelijk beleid worden sommige zaken minder relevant (bijvoorbeeld de rekentoets), en krijgen sommige andere weer aandacht, bijvoorbeeld sociale veiligheid. Ook eigen beleid leidt tot verschuivingen. In het nieuw geformuleerde schoolplan nemen maatwerk, keuzemogelijkheden voor leerlingen en het belang van meetbare en merkbare onderwijsresultaten een belangrijke plaats in.

Uit de cijfers die gepresenteerd worden in dit jaarverslag en de interpretatie ervan, komen de volgende aandachtspunten en conclusies naar voren:

- Naast de twee afzonderlijk jaarverslagen van de SCOD en de STOVOD is dit gezamenlijke jaarverslag samengesteld. Om conclusies te kunnen trekken over de kwaliteit van lessen die tegelijkertijd aan leerlingen van beide organisaties worden gegeven, is het wenselijk deze gegevens samen te presenteren.
- De onderwijsresultaten gemeten naar door leerlingen behaalde cijfers, zijn over het algemeen goed. In het enkele geval waar dit minder lijkt (bijvoorbeeld bij de rekentoets) is daar een verklaring voor.
- Er was grote belangstelling voor de sc Delfland bij de inschrijving voor het nieuwe cursusjaar. Opvallend is daarbij ook de toename van het aantal leerlingen uit Delft dat zich aanmeldde. Door de enorme aanmelding voor het eerste leerjaar hebben we voor het eerst in tientallen jaren leerlingen moeten afwijzen.
- De invoering van “passend onderwijs” en het toenemende aantal leerlingen met een “zorgbehoefte”, vergroot de hulpvraag bij docenten naar passende oplossingen voor toenemende gedragsproblemen.
- We moeten ons er van bewust zijn dat het toenemende aantal leerlingen voor een deel te danken is aan de nieuwbouw, een effect dat op termijn zal verdwijnen.
- Door de invoering van de vernieuwing vmbo is de bevoegdheid van een aantal praktijkdocenten niet langer dekkend voor het onderwijs dat zij geven. Hiervoor is een aanvullende scholing nodig.

Al met al is er weer een hele cursus in kaart gebracht. De bedoeling is de lezer een inkijkje te geven in de relevante ontwikkelingen in een goede school.

Herman de Vries en Charles Barto
directeur

Inhoud

Inleiding en conclusies in grote lijnen	3
A. Personeel.....	5
A1 Kwalificatie.....	5
A1.1 Professionele cultuur	5
A1.3 De levensbeschouwelijke identiteit	7
A1.4 Tevredenheidsonderzoek medewerkers	7
A2 Algemene kengetallen personeel (peildatum 1-9-2018).....	8
A2.2 Verdeling op werktijdfactor (fte)	9
A2.3 Ziekteverzuim.....	9
A2.4 In dienst/uit dienst.....	10
A2.5 Bevoegd/onbevoegd (VO).....	10
A2.6 Overzicht medewerkers parttime en fulltime (wtf >0,8)	11
A2.7 Functiemix.....	11
A2.8 Gesprekkencyclus.....	12
A2.9 Bijzondere omstandigheden (juridische trajecten, maatwerktrajecten e.d.).....	12
B. Onderwijs	13
B1 Algemeen	13
B1.1 Vorming.....	13
B1.2 Socialisering	13
B1.3 Burgerschap	13
B1.4 Samenwerkingsverband en passend onderwijs.....	14
B1.5 Internationalisering.....	15
B1.6 Doorgaande lijn tussen PO en VO	15
B1.7 Doorgaande lijn tussen VO en ROC.....	16
B2 Onderwijsresultaten	16
B2.1 Inspectieconstateringen en oordeel onderwijsresultaten.....	16
B2.2 Onderwijstijd.....	17
B2.3 In- door- en uitstroom	18
B2.4 Op- en afstroom, stapelen	19
B2.5 Uitstroom	20
B2.6 Zittenblijvers	20
B2.7 Leerlingenaantallen.....	20
B2.8 Resultaten eindexamens.....	21
B2.9 Resultaten overige leerjaren.....	22
B2.10 Rekentoets	25
C. Leerlingenkenmerken.....	26
C1 Verdeling naar religie.....	26
C2 Verdeling naar nationaliteit	26
C3 Verdeling naar woonplaats.....	26
C4 Verdeling naar keuzes voor profiel c.q. afdeling	27
C5 Verdeling naar herkomst van de eigen basisscholen SCO Delft e.o.	27
C6 Doorstroom naar het vervolgonderwijs (met en zonder diploma)	27
D. Externe oordelen.....	28
D1 Tevredenheidsonderzoeken	28
D2 Klachten en incidenten	28
E. Kansen en risico's	29
E1 Schoolplan	29
E2 MR-adviesraad.....	29
E3 Spirit4You.....	29
E4 CAO VO	30
E5 HAI-Tech	30
E6 Gebouw.....	30
E7 ICT en gebouwbeheer.....	30
Bijlage 1: Oordeel inspectie	32
Bijlage 2: Samenvatting belangrijkste resultaten.	34
Bijlage 3: Examenresultaten uitgebreid.	38
Bijlage 4: Resultaten rekentoets.....	46

A. Personeel

A1 Kwalificatie

A1.1 Professionele cultuur

In het Strategisch document van één van de organisaties lezen we: “We bevorderen een professionele, resultaatgerichte cultuur door het formuleren van gewenste, zowel meetbare als merkbare resultaten en het benoemen van gewenst professioneel gedrag. Daarnaast sturen we op systematische aandacht voor analyses van en gesprekken over resultaten en gedrag tussen bestuur en schoolleiding, tussen schoolleiding en medewerkers en tussen medewerkers onderling.”

Voor het bereiken van goede meetbare en merkbare resultaten is goed gekwalificeerd personeel nodig. Daar is dan ook in de beroepsgerichte leerwegen veel aandacht voor. Met name het versterken van de gewenste competenties op het gebied van pedagogiek en didactiek staan hoog op de ontwikkelagenda.

De professionele cultuur wordt het meest inzichtelijk gemaakt in de gesprekscyclus van ontwikkel-, voortgangs- en beoordelingsgesprekken. Afgelopen cursusjaar zijn 3 nieuwe leidinggevenden aangesteld aan de sc Delfland. Deze nieuw aangestelde leidinggevenden hebben de gesprekscyclus opgepakt met een voortgangsgesprek eind 2017 voor collega's die al langer in dienst waren en een beoordelingsgesprek met de nieuw benoemde collega's. In het schooljaar 2018 – 2019 zullen de andere collega's worden beoordeeld en zal met de tweede-jaars collega's een voortgangsgesprek gevoerd worden.

Naast de gesprekscyclus zijn de overleggen binnen de unit, de leerlingbesprekingen en het sectie-overleg uitingen van professioneel gedrag waarbij verantwoordelijkheden lager in de organisatie worden opgepakt.

Een andere uiting van de professionele cultuur is de manier waarop het begeleidingsprogramma voor nieuwe docenten samen met de SCOD-academie is opgezet en uitgevoerd. Om dit programma ook in de toekomst goed te kunnen uitvoeren zijn afgelopen jaar drie nieuwe docentbegeleiders opgeleid.

De afgelopen cursus hebben we weer een ronde gehad in het kader van de functiemix: zittende collega's konden solliciteren naar hogere docentfuncties. Die vullen we kwalitatief in: de prestaties en de persoonlijke groei en competentieontwikkeling worden beloond. Vrijwel alle docenten die daarvoor op grond van het beleid in aanmerking kunnen komen, functioneren inmiddels op het niveau van LC-docent en zijn ook aangesteld in een LC-functie.

A1.2 Professionalisering

De ruimte voor professionalisering van medewerkers en de afspraken over de uitvoering daarvan is vastgelegd in het Collectief Professionaliseringsplan dat jaarlijks voor de scD wordt vastgesteld. Bij de uitvoering wordt, waar mogelijk, gebruik gemaakt van onze eigen SCOD-academie. Afgelopen jaar is de SCOD-academie bijvoorbeeld ingezet bij de professionalisering van de nieuw benoemde unit-leiders en bij de werving van een scholingsinstituut dat onze docenten een stap verder moet brengen in het aanbieden van gedifferentieerd onderwijs en het leveren van maatwerk. Ook bij het aanpassen en opnieuw inrichten van het begeleidingsprogramma voor nieuwe docenten en de scholing van drie docenten die dit programma kunnen uitvoeren heeft de SCOD-academie de nodige ondersteuning geleverd.

Minder tevreden zijn we over de manier waarop het professionaliseringstraject wordt opgepakt waar het gaat om het bijscholen van de collega's in de beroepsgerichte vakken als gevolg van de vernieuwing vmbo. Veel collega's hebben bijgedragen aan het ontwikkelen van delen van het nieuwe programma's en ervaren de plicht om bij te scholen op het gebied van programma's die ze nooit willen gaan geven als overbodig. Hieronder het overzicht van uitgevoerde trainingen in de beroepsgerichte leerwegen met eraan toegevoegd een kort commentaar:

Activiteit Algemeen	Gewenst resultaat	Evaluatie
Zin in onderwijs (werken in het Christelijk onderwijs) pilot	Handvatten voor het werken in het christelijk onderwijs. Uiteindelijk doel: module wordt een vast onderdeel in de landelijke lerarenopleidingen	Twee docenten uit het vmbo hebben de cursus bijgewoond.
Visievorming en anticiperen op toekomst		
Professionalisering nieuwe unitleiders	6 bijeenkomsten waarin unitleiders zich bewust worden van hun rol en leren omgaan met die rol.	Uitgevoerd. Resultaat is zichtbaar.
sc Delfland lokaal		
Werkgroep "Identiteit van sc Delfland"	Breed gedragen identiteitsdocument	Uitgevoerd, het document is beschikbaar.
ICT vaardigheden	Versterken digitale competenties.	Uitgevoerd. Vrijwel alle collega's hebben minimaal twee workshops gevolgd.
De goede Les	Breed gedragen definitie van de inhoud van een goede les	Uitgevoerd voor alle locatie-medewerkers. Er is een kijkwijzer voor de Goede scD-les.
Omgaan met afwijkend gedrag	Scholing over diverse gedragsstoornissen.	Uitgevoerd voor alle locatiemedewerkers.
(vak)coach training	Versterking van vaardigheden voor gesprekken met stagiaires en nieuwe collega's	Succesvol doorlopen door 3 collega's
Zorgstudiedag (zorg-coördinatoren)		uitgevoerd
BHV en EHBO	BHV-EHBO bezetting op peil	Uitgevoerd. Alle deelnemers zijn gecertificeerd.
Behalen bevoegdheid Vernieuwing vmbo	Aanvulling op vergoeding ministerie	Is door 1 docent aangevraagd en met succes uitgevoerd
Diverse individuele scholingen		Onderwerpen: Liftbeveiliging, Passend Onderwijs, Zorg, Aanpak pestgedrag, gameverslaving, differentiatie, gedragsexpert.

A1.3 De levensbeschouwelijke identiteit

De sc Delfland is een samenwerking tussen het Openbaar en het Christelijk onderwijs. De vraag naar de persoonlijke ruimte om levensbeschouwelijke identiteit vorm te geven is constant aan de orde. Afgelopen jaar is een commissie onder externe begeleiding met het vraagstuk "identiteit van de school" bezig geweest. Al werkend zoeken en vinden we gemeenschappelijke normen en waarden. We gaan uit van onderwijs met als kernwaarden: uitdagend, zorgzaam, ontwikkelen en verbinden.

De identiteit van de sc Delfland krijgt handen en voeten door het *omgaan met medemensen en de omgeving* in het onderwijs te betrekken. We ontwierpen leeropdrachten waarbij iets betekenen voor anderen, je inzetten voor je omgeving en verantwoordelijkheid durven nemen voor je gedrag centraal staan. Toch blijft er een verschil tussen de twee scholen. De een komt op de gedeelde waarden vanuit de christelijke traditie terwijl de ander op hetzelfde punt komt langs de lijn van bijvoorbeeld een humanistisch mensbeeld. We constateren wel dat het voor veel medewerkers van de SCOD moeilijk is om te verwoorden wat het onderscheidende is van de "C" als het gaat om breed gedragen normen en waarden.

De afgelopen cursus zijn we voor collega's uit het SCOD doorgegaan met het in 2016-17 gestarte initiatief van een bezinningstweedaagse voor ervaren collega's onder de titel "zin in onderwijs"; door de deelnemers werd dit ervaren als een tot nadenken aanzettende ervaring.

Het onderwijs op de sc Delfland is "algemeen toegankelijk", ieder kind is welkom. We bereiden kinderen voor op hun rol in de maatschappij. De school wil daarbij een voorbeeld geven door de manier waarop we omgaan met leerlingen, ouders, personeelsleden en de omgeving van de school.

A1.4 Tevredenheidsonderzoek medewerkers

Afgelopen jaar is er geen nieuw tevredenheidsonderzoek gehouden onder het personeel. Dat staat wel weer gepland voor komend schooljaar. Doel van het vorig jaar gehouden onderzoek was het in kaart brengen van de "gevoelde" werkomstandigheden in het nieuwe gebouw. Medewerkers bleken redelijk tevreden over hun werkomstandigheden en de manier waarop ze in de teams worden betrokken bij het vaststellen van prioriteiten en jaartaken. Minder waardering was er voor de ICT-faciliteiten en de manier waarop direct leidinggevenden de collega's motiveren. Oorzaak van dat laatste kan zijn dat de direct leidinggevende in de bovenbouw net voor de verhuizing in december met pensioen is gegaan. Permanente vervanging kon in twee van de drie units pas met ingang van cursusjaar 2017 - 2018 worden gevonden.

Verder was het personeel van mening dat ze niet goed op de hoogte zijn van het gevoerde beleid en de visie van de schoolleiding. Het personeel is daarom nauw betrokken geweest bij het formuleren van het schoolplan op dit gebied. Ondanks een aantal gespreksronden blijkt dat nog steeds niet ieder personeelslid beeld heeft van het gevoerde beleid.

Uit collegiale visitatie vanuit Perspectief is gebleken dat de vermeende discrepantie tussen de gemeten veiligheid in de veiligheidsmonitor tegenover de uitkomst van het tevredenheidsonderzoek m.b.t. het gevoel van veiligheid onder personeel, meer het gevolg was van onduidelijke vraagstelling dan van een daadwerkelijk beleefd gevoel van onveiligheid.

Klachten waren er onder het personeel vooral over de ICT-voorzieningen in de school. Er waren veel storingen waarop soms niet adequaat werd gereageerd door de ondersteunende ict-afdeling. Ditzelfde gold ook voor de ondersteuning op het gebied van gebouwbeheer. Mogelijke oorzaak is dat deze beide ondersteunende diensten waren belegd bij dezelfde groep mensen die daardoor zwaar belast werden. Het is o.i. zeer gewenst dat deze diensten meer gaan ondersteunen op hoofdlijnen en dat uitvoerende werkzaamheden lager in de organisatie, dus op locatie, worden geregeld.

A2 Algemene kengetallen personeel (peildatum 1-9-2018)

A2.1 Verdeling op aantal

Gemiddelde leeftijd in vast of tijdelijk dienstverband

Functie	Gemiddelde leeftijd	Vast	Tijdelijk	Aantal
Dir	62 + 62	1 + 1		2
OP	46 + 45	24 + 19	4 + 15	62
OOP	46,9 + 55	6 + 3	1 + 0	10
Eindtotaal		54	20	74

De verwachting dat de gemiddelde leeftijd iets daalt als gevolg van het vertrek van oudere werknemers, komt onvoldoende uit. Door krapte op de arbeidsmarkt worden vertrekkende de collega's vervangen door ervaren oudere collega's. Dit kan een risico zijn als we kijken naar de noodzakelijke vernieuwing van het onderwijs. Een tweede risico is dat de directeur over twee jaar van plan is om te stoppen. Er zal tijdig moeten worden gezocht naar een vervanger.

Aantallen per leeftijd en geslacht

Leeftijd	Aantal M	Aantal V	Aantal totaal
< 25 jaar	1 + 0	1 + 4	6
25 – 34 jaar	2 + 2	2 + 5	11
35 – 44 jaar	5 + 3	4 + 3	15
45 – 54 jaar	4 + 1	6 + 3	14
54 – 65 jaar	7 + 10	4 + 7	28
Eindtotaal	35	39	74

De groep personeelsleden ouder dan 54 jaar (38%) vraagt extra aandacht. Vanwege de opschuivende aowdatum blijven deze personeelsleden langer doorwerken en is het de vraag of in het verleden geformuleerd ouderenbeleid houdbaar blijft. Oudere docenten binnen het GC zijn vrijgesteld van invallessen en toezicht (in het kader van het ouderen beleid GC). Hierdoor kunnen er minder lessen worden vervangen en is er minder toezicht beschikbaar.

Er is daarom, blijvend, extra aandacht nodig voor de werving van nieuw personeel, het coachen van nieuwe docenten en de manier waarop we deze nieuwe collega's aan ons kunnen binden.

Aantallen per leeftijd en fulltime/parttime dienstverband

Leeftijd	Aantal fulltime	Aantal parttime	Aantal totaal
< 25 jaar	0 + 1	2 + 3	6
25 – 34 jaar	3 + 1	1 + 6	11
35 – 44 jaar	5 + 2	4 + 4	15
45 – 54 jaar	5 + 1	5 + 3	14
54 – 65 jaar	4 + 9	7 + 8	28
Eindtotaal	31	43	74

A2.2 Verdeling op werktijdfactor (fte)

Werktijdfactor per functiecategorie in vast en tijdelijk dienstverband

Functie	Wtf vast	Wtf tijdelijk	Tijdelijke uitbreiding	Aantal totaal
Dir	2,0000			2,0000
OP	33,5752	8,8790	2,0730	44,5272
OOP	7,1050	0,6000	0,5000	8,2050
Eindtotaal	42,6802	9,4790	2,5730	54,7322

Werktijdfactor per leeftijd en geslacht

Leeftijd	Werktijdfactor M	Werktijdfactor V	Werktijdfactor totaal
< 25 jaar	1,1811	3,1477	4,3288
25 – 34 jaar	2,9168	4,5890	7,5058
35 – 44 jaar	6,4969	3,5658	10,0627
45 – 54 jaar	5,0878	6,9930	12,0808
54 – 65 jaar	13,5527	7,2014	20,7541
Eindtotaal	16,6046	11,4164	54,7322

Werktijdfactor per leeftijd en fulltime / parttime dienstverband

Leeftijd	fulltime	parttime	totaal
< 25 jaar		1,0000	1,0000
25 – 34 jaar	2,9000	0,4000	3,3000
35 – 44 jaar	4,3000	2,4500	6,7500
45 – 54 jaar	5,0000	3,2581	8,2581
54 – 64 jaar	4,0000	4,7129	8,7129
Eindtotaal	16,2000	11,8210	28,0210

Werktijdfactor per leeftijd en vast/tijdelijk dienstverband

Leeftijd	Vast dienstverband	Tijdelijk dienstverband	Tijdelijke uitbreiding	Werktijdfactor totaal
< 25 jaar		3,8560	0,4728	4,3288
25 – 34 jaar	4,7222	1,8117	0,9719	7,5058
35 – 44 jaar	9,2769	0,6578	0,1280	10,0627
45 – 54 jaar	9,8345	1,4452	0,8011	12,0808
54 – 65 jaar	18,8466	1,7083	0,1992	20,7541
Eindtotaal	42,6802	9,4790	2,5730	54,7322

- Bij de verdeling van collega's over de verschillende leeftijdscategorieën zal komende jaren expliciet aandacht moeten zijn voor het werven van jonger personeel.

A2.3 Ziekteverzuim

Verzuimpercentage

School	2017-2018	2016-2017	2015-2016
SCOD OP	2,7%	3,1%	4,4%
STOVOD OP	7,8%	2,6%	0,7%
SCOD OOP	19,5%	2,8%	12,9%
STOVOD OOP	8,5%	7,8%	5,6%

Verzuimfrequentie

School	2017-2018	2016-2017	2015-2016
STOVOD OP	1,8	0,8	0,6
SCOD OP	1,5	1,4	1,5
STOVOD OOP	1,2	1,4	1,5
SCOD OOP	2,4	1,3	3,9

Gemiddelde verzuimduur

School	2017-2018	2016-2017	2015-2016
STOVOD OP	37,6	17,2	4,14
SCOD OP	7,5	22,3	4,3
STOVOD OOP	15,17	10,27	14,92
SCOD OOP	31,4	52,6	3,0

- De cijfers van de verzuimduur worden vanaf 2016-2017 op een andere manier berekend. De verzuimmelding wordt nu afgesloten op de laatste werkdag dat een personeelslid vanwege ziekte afwezig was.
- Opvallend is dat onder het OP de verzuimcijfers laag zijn. Of dit komt door de onmiddellijke aandacht die leidinggevendenden hebben voor het verzuim of door de enorme betrokkenheid en het verantwoordelijkheidsbesef van medewerkers, is niet te zeggen. Vermoedelijk spelen beide factoren een rol.
- De forse verzuimduur en het hoge verzuimpercentage van het OOP is veroorzaakt doordat 1 van de 6 OOP-ers langdurig was uitgeschakeld vanwege een niet gelukte medische ingreep.

A2.4 In dienst/uit dienst

De peildatum voor dit overzicht is 1-9-2018. Tussen haakjes staan de getallen van het vorige verslagjaar.

Sector	In dienst	Uit dienst	Einde contract	FPU/pensioen	Eigen verzoek
STOVOD	10 (8)	7 (1)	3	2 (1)	2
SCOD	5 (2)	1 (4)		1	

- Door de uitbreiding van het aantal leerlingen hebben we weer nieuw personeel kunnen en moeten aantrekken. Dit komt ten goede aan de leeftijdsopbouw.

A2.5 Bevoegd/onbevoegd (VO)

In de onderstaande tabel wordt onder het aantal docenten verstaan de docenten die daadwerkelijk op deze locatie lesgeven. Teamleiders die wel een bevoegdheid hebben maar geen les geven zijn dus niet meegeteld, teamleiders die wel lesgeven uiteraard wel. Docenten die lesgeven op 2 locaties worden alleen meegeteld op de thuislocatie. Ook hier is de peildatum 1-10-2018 om inzicht te hebben in de feitelijke situatie.

Sc Delfland	Aantal docenten	Bevoegd	Onbevoegd	Waarvan studerend
1-10-2015	52	46	6	2
1-10-2016	53	49	4	1
1-9-2017	57	51	6	4
1-10-2018	62	51	11	8

Uit deze tabel blijkt dat het aantal onbevoegden op de scD weliswaar toeneemt maar dat een groot deel daarvan studeert voor het halen van de bevoegdheid. Er is gekozen om jonge en veelbelovende stagiairs in het derde of vierde jaar van hun lerarenopleiding de kans te bieden zich op onze school verder te ontplooiën.

Drie van de acht onbevoegde collega's zijn al lang in dienst van de school en op grond van persoonlijke omstandigheden niet meer in staat om een bevoegdheid te halen. Het betreft collega's waarvan de directie en het CvB hebben vastgesteld dat het om bekwame docenten gaat. Deze collega's zijn vrijgesteld van het halen van een bevoegdheid op voorwaarde dat ze hun vakinhoudelijke kennis en hun pedagogische en didactische kennis jaarlijks met behulp van aantoonbare nascholing op peil houden.

- Binnen het kader van de wet en de cao krijgen onbevoegde docenten de gelegenheid en de ondersteuning om hun bevoegdheid te halen. Voor het lopende schooljaar (2018 – 2019) geldt dit met name voor collega's in de afdeling PIE en Zorg en Welzijn die wel een onderwijsbevoegdheid hebben maar vanwege de nieuwe programma's een bijscholing moeten volgen.

A2.6 Overzicht medewerkers parttime en fulltime (wtf >0,8)

	SC Delfland	
	wtf > 0,8	wtf ≤ 0,8
1-9-2018	31	39
1-9-2017	38	32
1-8-2016	37	28
1-8-2015	38	28

Het aantal part-timers blijft de laatste jaren stijgen. Hiervoor kunnen we een paar oorzaken aanwijzen:

- De al eerder genoemde vervanging van collega's door oudere docenten die gebruik maken van de LFBP uit het CAO.
- Jongere collega's die gebruik maken van ouderschapsverlof in combinatie met deeltijdbanen.
- Een toenemende groep collega's die er voor kiest de tijd voor werk en privé met elkaar in balans te brengen.

A2.7 Functiemix

Datum		% LB	%LC	%LD
1-10-2015	SCOD	26 %	49 %	24 %
	STOVOD	33 %	57 %	10 %
1-10-2016	SCOD	30 %	47 %	22 %
	STOVOD	47 %	44 %	9 %
1-9-2017	SCOD	20 %	79 %	0 %
	STOVOD	44 %	44 %	11 %
1-9-2018	SCOD	28 %	62 %	9 %
	STOVOD	45 %	42 %	13 %

In 2009 is het functie(mix)beleid vastgesteld. Dit beleid berust van meet af aan op twee belangrijke pijlers:

- De functiemix wordt kwalitatief ingevoerd en gehanteerd;
- De LC-functie is de kwalitatieve norm. Idealiter voldoet elke docent ten minste aan deze functiebeschrijving.

Conform landelijke afspraken is in juni 2015 een zgn. maatwerkmix afgesproken. Landelijk bleek de oorspronkelijke landelijke doelstelling niet haalbaar. Met behulp van een rekentool kon een maatwerkmix voor de individuele school worden bepaald. De maatwerkmix voor het CLD als geheel staat tussen haakjes bij 2016. De conclusie uit de getotaliseerde getallen, geldig voor het VO als geheel, mag zijn dat we gemakkelijk voldoen aan de afspraken van destijds. Intussen is de functiemix uit de cao verdwenen. Dat verandert voorlopig niets aan het beleid van de school dat het leraarschap aantrekkelijk moet blijven door carrièremogelijkheden te bieden.

Sinds 2016 wordt de beschikbare ruimte voor hogere functies niet langer in het voorjaar vastgesteld maar bij de formatierealisatie in het najaar, waarna collega's (leraren en OOP) kunnen solliciteren op een hogere functie. In het cursusjaar 2017 – 2018 zijn 2 collega's benoemd in een LD-functie en is er 1 collega benoemd in LC.

A2.8 Gesprekkencyclus

Met docenten en ondersteunende medewerkers wordt, afhankelijk van het afgesproken ritme een ontwikkel-, een voortgang- of een beoordelingsgesprek gevoerd. Beoordelingsgesprekken worden gevolgd door een ontwikkelgesprek. Succesvolle sollicitanten voor hogere (docent-)functies starten een nieuwe cyclus in hun nieuwe functie. Een succesvolle sollicitatie kan gezien worden als een (positieve) beoordeling, een afgewezen sollicitant gaat gewoon door in de lopende cyclus.

Locatie	Ontwikkel-gesprek	Voortgangs-gesprek	Functionerings-gesprek	Beoordelings-gesprek	Geen gesprek/nog niet in dienst
sc Delfland	6	22	36	20	8

- Er is met één collega geen gesprek geweest waar dit wel had moeten plaatsvinden. Het gesprek wordt op korte termijn alsnog gevoerd. Vanwege het meetmoment van de personele bezetting (1 september 2018) waren 7 collega's vorig jaar nog niet in dienst bij de sc Delfland.

Resultaat beoordelingsgesprekken

Locatie	Uitstekend	Goed	Voldoende	Onvoldoende
sc Delfland	2	12	5	1

De onvoldoende beoordeling was voor een startende docent. De consequentie was dat het dienstverband aan het eind van het schooljaar werd beëindigd.

A2.9 Bijzondere omstandigheden (juridische trajecten, maatwerktrajecten e.d.)

Afgelopen jaar zijn er geen collega's geweest die in dit kader genoemd moeten worden.

B. Onderwijs

B1 Algemeen

B1.1 Vorming

Op de sc Delfland bestaat een groot deel van de leerstof uit een traditioneel aanbod van vakken. We zien taal en rekenen als basis van het leren. Een goede beheersing van de Nederlandse taal, zowel het spreken en luisteren als het lezen en schrijven, is voorwaarde voor kennisoverdracht. Basale rekenvaardigheden vormen de basis van het dagelijks bestaan. Achterstanden op het gebied van taal en rekenen worden daarom zo snel mogelijk aangepakt. In de lessentabel is extra ruimte gemaakt voor de vakken Nederlands en rekenen. Daarnaast hebben we de overtuiging dat leren en ontwikkelen plaatsvindt vanuit het geheel. De context, de samenhang tussen leerstof en beroep en/of maatschappij willen we aan leerlingen duidelijk maken. We hebben leerlingen waar mogelijk in situaties gebracht waarin contact werd gemaakt met mensen van buiten de school waarvoor opdrachten werden uitgevoerd. Er was daarmee sprake van een leeropdracht waarvan het resultaat er echt toe deed. Voorbeelden hiervan waren de maatschappelijke stages in leerjaar 2, het ontvangen van de vrijwilligers van “Delft voor elkaar” voor een maaltijd en een activiteitenavond, het ontvangen van de afdeling Brabant van de Zonnebloem voor een maaltijd en een rondleiding door Delft, het werken aan techniekkasten voor basisschool de Horizon, het organiseren van een spelletjesmiddag voor een groep kinderen en het verzorgen van sportdagen.

Leerlingen kregen zinvolle opdrachten, en werden uitgedaagd een prestatie te leveren waarop ze trots konden zijn. Leerlingen konden een beperkt deel van het programma zelf kiezen. Ze kregen zo de gelegenheid het programma aan te laten sluiten bij hun individuele belangstelling.

B1.2 Socialisering

Socialisering is een belangrijk doel van het onderwijs op een school voor beroepsonderwijs. Het begint met het leren elkaar aan te spreken. We hebben dat met leerlingen gedaan in het Steward-programma. Leerlingen hielden daarbij zelf toezicht in de pauzes en spraken medeleerlingen aan op het maken van rommel of ander ongewenst gedrag. Ook in het onder het kopje vorming vermelde programma zit een belangrijk aandeel met betrekking tot socialisering. Het omgaan met mensen van buiten de school, het doen van vrijwilligerswerk, het zijn voorbeelden waarbij je leert functioneren in een sociale omgeving.

B1.3 Burgerschap

Eén van de thema's in ons onderwijs is “Burgerschap”. Onze opdracht is jonge mensen te vormen die goed in staat zijn hun rol in onze maatschappij inhoud en vorm te geven. Wij zien burgerschap nadrukkelijk als een thema dat niet op zichzelf kan bestaan maar alleen in een context. Burgerschap gaat onder andere over de verhouding van het individu tot de mensen en dingen om hem heen. Het gaat over de manier waarop iemand in zijn werk staat en de betekenis die je wilt hebben voor de samenleving. Dit is de reden dat we burgerschap niet als apart vak aan willen bieden maar willen verweven in het totale curriculum.

In het kader van burgerschapsvorming en onze overtuiging over betekenisvol leren, wordt in het curriculum nadrukkelijk de verbinding gezocht met de samenleving. De school is geen wereld op zichzelf. Waar mogelijk stimuleren wij de interactie tussen lesstof, lesopdrachten en de “buitenwereld”.

Een rode lijn door het complete onderwijsaanbod is de zorg voor de omgeving. In dit verband was bewustwording een belangrijk onderwerp. Het ging daarbij over hoe je omgaat met anderen, maar ook over hoe je omgaat met grondstoffen, gebouwen of dingen. De daarbij behorende leerdoelen zijn moeilijk te meten, maar zijn wel merkbaar. Deze doelen liggen op het gebied van gewenst gedrag, respect en zorgzaamheid. In eerste instantie worden de resultaten van burgerschapsvorming merkbaar in het leefklimaat op school. We vertrouwen erop dat leerlingen de verworven kwaliteiten ook later nog zullen inzetten voor hun omgeving.

B1.4 Samenwerkingsverband en passend onderwijs

In ons samenwerkingsverband (swv) wordt sterk ingezet op het vergroten van de beleidsruimte, zowel op schoolniveau als op het niveau van het swv.

1. Schoolniveau

Er is een initiatief om over te gaan op een **digitaal schoolondersteuningsprofiel** waarin de basisondersteuning en diepte-ondersteuning voor alle scholen éénduidig kan worden beschreven en ruimte is om de breedte-ondersteuning per school in te kleuren. Voordeel is dat met dit systeem de administratieve last afneemt.

Ook is besloten het mogelijk te maken dat alle leerlingen in ons samenwerkingsverband indien gewenst door de school, gebruik kunnen maken van een bovenschools arrangement voor het programma **Kurzweil**. Zo is leesondersteuning niet meer een duur arrangement, maar opgenomen in de basisondersteuning.

De **time-in-voorziening** voorziet nog steeds in een behoefte en voorkomt dat leerlingen voortijdig de school verlaten. Afgelopen jaar hebben we geëxperimenteerd met het aanbieden van een creatief vak binnen de time-in. Dit bleek helaas weinig extra's toe te voegen en we zijn er daarom weer mee gestopt. Leerlingen die er aan toe zijn kunnen vanuit de time-in binnen de reguliere klassen deelnemen aan praktische lessen. Er hebben 16 leerlingen gebruik gemaakt van de Time In waarvan er 14 terug zijn gegaan naar de eigen klas. Voor één leerling is besloten deze naar het VSO te verwijzen.

Als vervolg op de in 2016 gestarte "**PrO-vmbo klas**" is het afgelopen jaar opnieuw een groep leerlingen gestart op de Praktijkschool van het Grotius College aan de Aart van der Leeuwlaan. De eerste leerlingen kunnen komend jaar wellicht de overstap maken naar de reguliere vmbo opleidingen. Dit arrangement beoogt in de onderbouw het uitvallen van leerlingen op het grensvlak van Praktijkschool en vmbo, te voorkomen door hen te plaatsen in een kleinschalige afdeling met veel individuele aandacht.

Afgelopen jaar hield het **Jongeren Informatie-Punt** wekelijks spreekuur op locatie. Leerlingen konden er zonder afspraak binnenlopen om verschillende onderwerpen te bespreken variërend van ruzies tot seksualiteit, van pesten tot een moeilijke thuissituatie.

We hebben voor 6 leerlingen van de sc Delfland een **individueel arrangement** aangevraagd. Het betrof 4 coaching trajecten, 2 keer een plaatsing op de Flex-voorziening en 1 keer een traject voor onderwijs aan het zieke kind. Voor in totaal 78 leerlingen is een LWOO-arrangement aangevraagd.

Komend jaar werken we voor het eerst met een **werkbudget per schoollocatie** dat ingezet kan worden voor extra onderwijsondersteuning. De gewenste ondersteuning kan in overleg worden uitgevoerd door externe of door schooleigen deskundigen. Door het inzetten van dit werkbudget kan de school meer maatwerk leveren.

De basiszorg staat daarmee stevig in de schoenen op sc Delfland. De keerzijde van goede basiszorg is wel dat er daardoor meer zorgleerlingen aangemeld worden. Passend Onderwijs en de veranderende populatie (meer aanmeldingen van zorgleerlingen) zorgen ervoor dat er wellicht steviger en eerder ingezet moet worden op goede basiszorg. Versterken van de pedagogische en didactische capaciteiten van de docenten speelt daarbij een rol. Maatwerk in het aanbieden van werkvormen en leerstof is noodzakelijk. Daarnaast zullen de mentoren eerder leerlingen moeten verwijzen naar het zorgteam.

2. Samenwerkingsverband

Op het niveau van het smv is gekozen voor de zgn. **Opting out** voor wat betreft de bekostiging van LWOO-geïndiceerde leerlingen. Dit houdt in dat de bekostiging niet meer op basis van een afgegeven LWOO-beschikking door DUO aan de scholen wordt verstrekt. In plaats daarvan wordt op grond van een door het smv afgesproken procedure een bedrag per individuele leerling door het smv aan de school ter beschikking gesteld. Hierdoor worden flexibel ingezette maatwerktrajecten op termijn mogelijk. Voor het eerste jaar is afgesproken dat de bekostiging op dezelfde manier zal worden vastgesteld als de door DUO gehanteerde

systematiek. Door de opting out kan het smv straks beter inspelen op de stijgende aantallen leerlingen die voor extra ondersteuning in aanmerking komen door de middelen doelmatiger in te zetten dan wel door de bekostiging per leerling vast te stellen op basis van de individuele ondersteuningsbehoefte. Risico voor de school is dat niet meer gerekend kan worden op vooraf vastgestelde inkomsten. De school zal in moeten gaan spelen op meer flexibiliteit in de leerlingzorg en in het inzetten van extra ondersteuning aan lwoo-leerlingen.

B1.5 Internationalisering

Uniek voor de scD is dat we al een aantal jaren deelnemen aan een Internationaliseringsproject onder de noemer van Erasmus+. Helaas is de aanvraag voor een nieuw project in eerste instantie afgewezen waardoor er afgelopen jaar geen internationaliseringsactiviteiten voor leerlingen waren. Jammer want onze ervaring is dat ontmoetingen met leeftijdgenoten uit andere landen bijdraagt aan wederzijds begrip en voor onze leerlingen een ervaring van blijvende waarde is.

Inmiddels is een nieuw project ingediend en goedgekeurd. Komend jaar gaan we aan de slag met de "Declaration of human rights" samen met leerlingen uit Bulgarije, Polen, Griekenland, Zweden en IJsland.

B1.6 Doorgaande lijn tussen PO en VO

Op het gebied van de doorgaande leerlijn PO – VO is een expertgroep aan het werk. De groep houdt zich bezig met het in kaart brengen van de problemen die leerlingen ondervinden bij de overstap van po naar vo. De werkgroep bestaat uit leerkrachten, IB-ers en directieleden van verschillende basisscholen en uit docenten en teamleiders van de verschillende niveaus/leerwegen van het voortgezet onderwijs.

Samen wordt de afstemming m.b.t. vakdidactische, onderwijskundige en pedagogische thema's besproken. Er worden werkbezoeken afgelegd waarin we signaleren op welk terrein inhoudelijke verbinding gewenst is en verbeterd kan worden. Een mooi voorbeeld is dat door de lesbezoeken aan onze school er voor leerkrachten veel duidelijk is geworden over het verschil tussen het basis- en kaderniveau. Ook op directieniveau zijn over en weer bezoeken gebracht. Tijdens de bezoeken zijn lessen bezocht in alle leerjaren waarbij de focus lag op doorgaande leerlijnen.

Speerpunt op dit moment is de doorgaande leerlijn taal- en rekenen. Gemiddeld is het instroomniveau van onze leerlingen op het gebied van Nederlands en Engels aan de lage kant. Op sc Delfland slagen we er niet voldoende in om de achterstand in de eerste twee jaar weg te werken. De onderwijsinspanning levert dus niet op wat het team beoogt. Vragen die we daarbij stellen zijn:

- Wat kan het PO doen om leerlingen beter voor te bereiden?
- Wat kan het VO doen om de lijn vanuit het PO door te zetten?
- Wat kunnen leerkrachten 7/8 PO en docenten onderbouw VO van elkaar leren?

Er is op grond van diverse onderzoeken een project opgestart dat doorloopt tot in het cursusjaar 2018-2019. Één van de directeuren van onze basisscholen gaat op grond van haar expertise als projectleider/onderzoeker aan de slag om de doorgaande lijn tussen PO en SC Delfland te verbeteren. Aan het einde van het schooljaar zijn er concrete acties en verbeteringen afgesproken waar in 2019-2020 en verder aan gewerkt wordt. De focus ligt daarbij op de taallijnen Nederlands en Engels.

Voor komend jaar staat differentiatie als nieuw gesprekstema op de agenda. Het zal daarbij niet alleen gaan over niveaudifferentiatie, maar ook over het differentiëren in aanpak waar het bijvoorbeeld gaat om leerlingen met gedragsproblematiek. Samen met het primair onderwijs zijn afgelopen jaar de projecten beroepsonderwijsarrondissement (kennismaking van groep 8 met vmbo) en leren door doen (lessenserie voor een specifieke doelgroep uit het p.o.) uitgevoerd. In samenwerking met de Haagse Hogeschool en de TU is met leerlingen uit de techniek gewerkt aan het realiseren van techniekkasten voor basisschool de Horizon.

B1.7 Doorgaande lijn tussen VO en ROC

Net als in voorgaande jaren wordt er nauw samengewerkt met ROC-Mondriaan. Afgelopen jaar hebben we geparticipeerd in de ontwikkeling van een keuzevak Awareness in het kader van Cyber Security. Het SLO pleit er voor de inhoud van het keuzevak voor een groot deel op te nemen in de verplichte pre-ambule leerstof voor alle vmbo's.

Daarnaast volgen leerlingen in klas 4 PIE het mede door ons ontwikkelde keuzevak "De comfortwoning". In het kader van uitwisseling en kennismaking met het MBO gaan ze hiervoor naar de locatie Tinwerf van het Mondriaan. In het "Over de schutting" keuzevak ontwerpen volgen leerlingen een deel van het programma op het Mondriaan. Het gaat in dit kader om het onderdeel "De drone-race". Bekostiging van dit programma kan door een verkregen subsidie ter bevordering van activiteiten die de doorgaande leerlijn vo – mbo versterken.

Voor komend jaar willen we graag participeren in het ontwikkelen van een keuzevak met de titel Smart Robotics.

B2 Onderwijsresultaten

B2.1 Inspectieconstatering en oordeel onderwijsresultaten

Van de inspectie heeft de SCOD het oordeel gekregen dat we gerekend over de afgelopen jaren op alle punten voldoen aan de norm of er zelfs beter op te presteren dan de norm. Dit heeft geresulteerd in een basistoezicht voor het komende jaar. Bijlage 1 geeft het inspectie-oordeel van het SCOD-deel van de sc Delfland weer.

In maart van het afgelopen schooljaar is de school bezocht door de onderwijsinspectie. Het betrof een bezoek aan het Grotius College maar omdat de bezochte lessen door docenten van beide moederscholen werden gegeven, vatten we het oordeel op als oordeel over de sc Delfland.

Er was sprake van twee onderzoeken, een zgn. stelselonderzoek en een verificatieonderzoek.

Het stelselonderzoek betrof:

- Onderzoek naar leerlingvolgsysteem (OPP - ontwikkelingsperspectief).
- Onderzoek naar de realisatie van afspraken uit het SOP (schoolontwikkelingsplan).
- Onderzoek naar inzet middelen en doelmatigheid Time In (vanuit het SWV VO).

Er waren in dit kader lesbezoeken en gesprekken met leerlingen, docenten, zorgfunctionarissen en schoolleiding.

Men keek hierbij naar de volgende zaken: is het leren gericht op individuele leerbehoeftes van leerlingen, heeft ieder kind het recht om zijn of haar talenten maximaal te ontplooien en wordt dit vormgegeven in samenwerking met maatschappelijke partners?

Ook werd door een extra inspecteur onderzoek gedaan naar de samenwerking met SCOD, hoe dit is vormgegeven en in hoeverre de beide schoolbesturen hierbij voldoen aan de wet.

Door middel van het verificatieonderzoek probeert men zich een beeld te vormen van het zicht op ontwikkeling en ondersteuning en kijkt men naar elementen van motiverend onderwijs:

- | | |
|-----------------------|--|
| Zicht op ontwikkeling | – Volgt men de ontwikkeling van de leerlingen en hoe doet men dat? |
| Didactisch handelen | – Is er sprake van duidelijke uitleg, goede organisatie, taakgerichte positieve sfeer, individuele aandacht, verlengde instructie? |
| Extra ondersteuning | – Remediale hulp, aparte instructie voor leerlingen die meer begeleiding of uitdaging nodig hebben, vanuit de vakgebieden. |

- Samenwerking – Samenwerking tussen scholen en ketenpartners.
- Kwaliteitszorg – Professioneel systeem van kwaliteitszorg (PDCA), werkt men aan voortdurende verbetering van het onderwijs (schoolplan, teamplan) en de eigen professionaliteit (scholingsplan)?

Naast een aantal positieve bevindingen kwamen uit het oordeel ook twee punten die maar net aan voldoende scoorden en echt verbeterd moeten worden:

- leveren van maatwerk
- aanbrengen van pedagogische en didactische variatie in de lessen
- effectief gebruik van lestijd

Dat deze punten ook zijn benoemd in het afgelopen jaar geformuleerde schoolplan zegt wel dat ook de schoollocatie van mening is dat hierin verbeterd moet worden. Een verbetertraject is ingezet door een schoolbreed gedifferentieerd professionaliseringsaanbod verzorgd door het CPS met de titel: “Differentiëren kan je leren”.

Een samenvatting van de belangrijkste onderwijsresultaten naar het model van “Scholen op de Kaart” is te vinden in Bijlage 2.

B2.2 Onderwijstijd

Sinds augustus 2015 wordt niet meer *per jaar* verplicht hoeveel tijd de leerlingen moeten maken, en is er ook ruimte voor maatwerk. Voor nu hebben we het nog eenmaal uitgesplitst volgens de oude systematiek: per jaar 1000 uur en in het examenjaar 700 uur. Een discussie over onderwijstijd en wat daarvoor telt is onvermijdelijk geworden sinds de cao 2018-19. Volgend jaar moeten we een nieuwe presentatievorm vinden.

Verplichtingen

Leerjaar	2015-2016 Aantal uren	2016-2017 Aantal uren	Aantal uren 2017-2018
1, 2, 3, 4 en 5	1.000	1.000	1.000
Examenjaar	700	700	700

Realisatie in %

Locatie sc Delfland	2015-2016	2016-2017	2017-2018
BB1 en KB1	104	103	105
BB2 en KB2	105	104	105

Afdelingen, locatie sc Delfland	Afkorting	2015-2016	2016-2017	2017-2018
E&O	BB3	112	110	112
	BB4	110	105	103
	KB3	112	107	107
	KB4	110	108	103
HBR	BB3	109	109	109
	BB4	109	110	98
	KB3	112	109	108
	KB4	112	112	101
PIE	BB3	108	106	109
	BB4	106	106	99
	KB3	108	107	108
	KB4	111	111	104
Z&W Uiterlijke Verzorging	BB3	107	109	111
	BB4	109	109	99
	KB3	110	104	110
	KB4	112	110	103
Z&W Verzorging	BB3	110	110	111
	BB4	107	110	98
	KB3	112	104	111
	KB4	110	110	103
Z&W Sport, dienstverlening, veiligheid	BB3	108	107	111
	BB4	110	107	99
	KB3	109	102	110
	KB4	112	108	102

B2.3 In- door- en uitstroom

De scholencombinatie Delfland stond afgelopen jaar behoorlijk in de belangstelling van ouders in leerlingen die de overstap po – vo moesten maken. Voor het eerst in vele jaren overschreed het aantal aangemelde leerlingen de capaciteit van de school. Van de 178 aangemelde leerlingen hebben er 141 een brief gekregen met het bericht dat de leerling geplaatst was. Voor 37 niet geplaatste leerlingen is een andere school gevonden.

In het proces van aanmelding ontstonden twee belangrijke knelpunten als gevolg van veranderde regelgeving:

- Het tijdpad van de procedure in Delft was niet gelijk aan dat van de regio Haaglanden
- Het bleek mogelijk op meerdere scholen aan te geven dat het ging om een school van eerste voorkeur.

Hierdoor bleef het lang onzeker of een leerling ook gebruik ging maken van de plaatsing. Uiteindelijk hebben 7 leerlingen besloten af te zien van een plaats op de sc Delfland. In een veel later stadium werden we vervolgens geconfronteerd met opgehoogde adviezen vanuit de basisschool voor 9 leerlingen en verwijzing naar het praktijkonderwijs voor één leerling. Om verschillende redenen werden op latere momenten nog 6 leerlingen aangemeld waardoor het geplaatste aantal uiteindelijk op 129 leerlingen bleef steken voor de sc Delfland als geheel.

Aanbevelingen voor de nieuwe cursus:

- Spreek in de regio af dat we hetzelfde tijdspad hanteren.
- Communiceer duidelijk dat er maar één school de school van eerste voorkeur kan zijn.
- Laat ouders tekenen voor het accepteren van een plaatsing.
- Reserveer de plekken die ontstaan voor opgehoogde adviezen voor tussentijdse instromers.

Instroom aantal leerlingen klas 1

Klas	2016-2017	2017-2018	2018-2019
KB	42 (6 LWOO)	37 (13 LWOO)	62 (10 LWOO)
BB	48 (31 LWOO)	76 (47 LWOO)	62 (44 LWOO)
GL		10	6
Totaal	90 (37 LWOO)	123 (60 LWOO)	130 (54 LWOO)

Instroom sc Delfland van buiten de stamscholen

Klas	2016-2017	2017-2018	2018-2019
BB2/BBL2	2 (SCOD)	1	
KB2	3 (SCOD)	0	4
BB3/BBL3	4 (SCOD)	1	3
KB3/KBL3	9 (SCOD)	16	9
GL3		1	
GL4		2	
TOTAAL	18 (SCOD)	21	16

Instroom sc Delfland vanuit de stamscholen

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
	Aantal	Aantal	Aantal
M1 naar BB2		2	
M1 naar KB2		2	6
M2 naar KB3	4	10	
M3 naar KB3		3	7
TOTAAL	4	17	13

B2.4 Op- en afstroom, stapelen

Locatie sc Delfland, opstroom

	2015-2016 SCOD		2016-2017 SCOD		2017-2018	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
BB1 naar KB2	4	3,3%	6	28,6%	15	20,2%
KB1 naar M2	2	9%	7	29,2%	2	5,2%
BB2 naar KB3			1	11,1%	5	12,5%
BB3 naar KB4			1	7,1%	0	0%

Locatie sc Delfland, afstroom

	2015-2016 SCOD		2016-2017 SCOD		2017-2018	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
KB1 naar BB2			2	8,3%	4	10,5%
KB2 naar BB3			3	10,7%	1	2,0%
KB3 naar BB4	1	3%			2	2,6%

Locatie sc Delfland, stapelen

	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
BB4 naar KB4	1	10%	2	20%	0	0%

B2.5 Uitstroom

Locatie sc Delfland, uitstroom

Ongediplomeerd	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	Bevorderd	Niet bevorderd	Bevorderd	Niet bevorderd	Bevorderd	Niet bevorderd
1 ^e leerjaar	1		1		3	
2 ^e leerjaar	1	1	3	3	1	4
3 ^e leerjaar		6		7		4
4 ^e leerjaar		3		3		
Totaal	2	13	4	13	4	8
Gediplomeerd	107		101		100	

B2.6 Zittenblijvers

Het beleid dat is gericht op het terugdringen van zittenblijven. We zetten in op het voortzetten van de dalende lijn omdat we doubleren een ongewenst fenomeen vinden.

Zittenblijvers VMBO, locatie sc Delfland

Leerjaren	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1 ^e leerjaar	5	0	0
2 ^e leerjaar	2	2	1
3 ^e leerjaar	12	8	7
Zittenblijvers	19	10	8

B2.7 Leerlingenaantallen

Klas	2016-2017				2017-2018				2018-2019			
	B	K	G	lwoo	B	K	G	lwoo	B	K	G	lwoo
1 ^e leerjaar	48	41	1	(44)	76	37	10	(60)	62	62	6	(52)
2 ^e leerjaar	41	45		(37)	39	49	1	(45)	63	69	1	(60)
3 ^e leerjaar	44	64	7	(32)	41	74	6	(37)	45	57	14	(47)
4 ^e leerjaar	36	59	15	(23)	36	64	8	(37)	28	73	6	(32)
TOTAAL	169	209	23	(136)	192	224	25	(179)	198	261	27	(191)
	401				441				486			

Mede dankzij de nieuwbouw is het leerlingenaantal fors gestegen. Dit effect is naar verwachting wel tijdelijk. De verwachting is ook dat het leerlingenaantal de komende jaren zal stabiliseren. De leerlingen zijn redelijk evenwichtig verdeeld over de leerjaren en de grenzen van het gebouw zijn (bijna) bereikt. Opvallend is de toename van het aantal leerlingen met een LWOO-indicering.

B2.8 Resultaten eindexamens

Percentage geslaagden

Onderwijs	2015-2016	2016-2017	2017-2018
BB	100 %	97 %	97 %
KB	93 %	97 %	97 %
GL	75 %	100 %	100 %
LWT	100 %	100 %	100 %

Het slagingspercentage schoolbreed is stabiel. Vanwege de relatief kleine aantallen hebben 1 tot 3 gezakte kandidaten per cohort bovenstaande effecten op de percentages. Uiteindelijk hebben afgelopen cursus 97 van de 104 van de 107 examenkandidaten het diploma behaald.

Dit examenjaar zijn voor de laatste keer examens afgenomen in de pilotfase van de nieuwe beroepsgerichte profielen. Deze zijn organisatorisch en qua resultaten goed verlopen. Volgend jaar zal het eerste reguliere landelijke examen in de nieuwe profielen worden afgenomen door alle vmbo's in Nederland.

Verschillen Schoolexamen / Centraal Examen

De (inmiddels afgeschafte) inspectienorm is dat het maximale verschil 0,5 mag zijn. We blijven het voor ons zelf hanteren als vuistregel. Daarbij merken we op dat we een heel kleine school zijn. Landelijk hebben vergelijkbare scholen 3 tot 4 keer zoveel leerlingen.

In Bijlage 3 staat een uitgebreide analyse van de examenresultaten en de verschillen tussen cijfers voor het schoolexamen en het centraal examen.

Omdat het over zeer kleine aantallen leerlingen gaat, kunnen uit de gepresenteerde tabellen niet altijd conclusies worden getrokken over het verschil SE – CE of het verschil tussen cijfers van de school en landelijk gemiddeldes. Het effect van één enkele leerling die het examen niet haalt, betekent bij een deelname van 10 leerlingen in de Economie dat 10% van de leerlingen in die opleiding zakt. Daarmee behoort je dan direct tot de slechtste scholen in het land. De enige leerling van de SCOD die examen deed in de gemengde leerweg kreeg te maken met examenstress en scoorde ver beneden haar normale niveau. Ook hier krijg je op grond van de cijfers het idee dat de gemengde leerweg zwaar onvoldoende presteert. Toch is op grond van de cijfers de vraag gerechtvaardigd of we met de gemengde leerweg door moeten gaan op deze manier. Het afleggen van een (bijna) volledig beroepsgericht programma naast vijf examenvakken op TL-niveau lijkt te hoog gegrepen en een ongewenst zware belasting voor onze leerlingen. De cijfers voor het schoolexamen zijn te hoog t.o.v. het centraal examen en de cijfers voor het centraal examen zijn erg laag. De prestaties, vooral op theoretisch niveau, blijven te veel achter bij het landelijk gemiddelde niveau. Komend jaar zullen we de discussie starten over deze problematiek.

B2.9 Resultaten overige leerjaren

Ook hier moet de nuancering worden aangebracht dat de cijfers zijn gepresenteerd op basis van vaak kleine leerlingaantallen. Klassen waren bijna altijd gecombineerd met leerlingen van het Grotius College en in de bovenbouw ook nog op het niveau van studie met meerdere vakrichtingen in één klas. Daar waar de lesgroep minder dan 5 leerlingen had is het gemiddelde resultaat weggelaten.

Analyse van de cijfers leidt tot de conclusie dat er in de onderbouw over het algemeen hoog gecijferd wordt. In gesprekken met de secties zullen we komend jaar bespreken of dit een goede weergave is van de kennis en vaardigheden van leerlingen of dat de manier van normeren van toetsen moet worden bijgesteld.

Verder valt op dat de resultaten voor wiskunde (en in mindere mate rekenen) in de 3^e klas van de sector Zorg en Welzijn sterk teruglopen.

Resultaten klas 1

Studie	klas	Aantal	du	en	kcb	kcd	lo	mg	mm	mt	ne	rt2F	wi	Totaal	
C1B	1a	3			7,2	7	7,8	8	8,3	7,7	7,9	7,7	8,7	7,9	7,8
C1BL		1			7,6	6,8	7,7	7,2	7,6	7,3	7,2	6,8	6,1	7	7,1
G1B		11			7,6	7	7,8	7,5	7,4	7,1	7,6	7,5	7,8	7,3	7,5
G1BL		4			7,5	7,4	8	7,9	8,4	7,6	8	7,6	7,3	7,4	7,7
G1K		1			6,7	7,1	7,9	6,5	6,6	6,6	7,6	7,6	5,6	6,6	7,1
Gemiddeld					7,5	7,1	7,8	7,6	7,7	7,3	7,7	7,5	7,6	7,4	7,5
C1B	1b	9			7	7,2	7,2	7,3	7,4	6,5	6,6	6,8	7,7	7	7,1
C1BL		5			7	6,7	7,5	7	7,2	6,6	6,6	7	5,6	6,6	6,8
G1B		3			7,6	6,8	6,8	6,9	7,4	6,9	6,8	7	5,6	6,4	6,9
G1KL		1			6,9	8,4	7,3	7,9	8,1	7,3	8,6	7,5	8,5	8,1	7,8
Gemiddeld					7,1	7,1	7,2	7,2	7,4	6,6	6,7	6,9	6,8	6,9	7,0
C1B	1c	1			6,8	6,3	7,9	6,9	7,7	6,6	7,3	6,3	6,2	7	6,9
C1BL		10			8,4	7	7,9	7,3	8,2	7,6	7,5	6,9	6,4	7	7,4
C1KL		1			8	6,6	7,7	8,2	7,9	7,7	7,2	7,5	7,6	7,3	7,6
G1BL		2			8,8	7	8	7	7,8	7,1	7,4	7,1	6,5	7,2	7,3
Gemiddeld					8,3	6,9	7,9	7,3	8,1	7,5	7,5	6,9	6,5	7,1	7,4
C1K	1d	11			7	7,2	7,8	7,7	7,3	6,9	7,7	6,7	6,9	6,9	7,2
C1G		9			7,2	7,3	7,6	7,7	7,6	7,2	7,7	6,9	7,1	7,2	7,3
G1G		1			7	6,7	7,8	8	7,6	7,2	7,4	6	6	6,9	7,1
G1K		2			6,2	7,8	7,8	7,9	7,7	6,8	8,2	7	8	7,6	7,6
Gemiddeld					7,0	7,3	7,7	7,7	7,5	7,0	7,7	6,8	7,0	7,1	7,3
C1BL	1e	1			6,2	7,5	7,8	7,5	7,8	6,9	8,3	7,4	7	7,9	7,4
G1BL		11			6,9	7,2	7,6	6,9	6,6	6,5	7,6	6,4	6,1	6,7	7
G1KL		1			8	7,7	7,7	8	6,8	7,1	7,9	6,9	6,4	7,1	7,5
Gemiddeld					6,9	7,3	7,6	7,0	6,7	6,6	7,7	6,5	6,2	6,8	7,1
G1B	1f	1			6,9	6,8	7,7	6,1	6,3	6,7	7,1	5,7	6,1	5,9	6,6
G1K		11			7,4	6,6	8	7,3	6,9	6,9	7,5	6,5	7,1	6,9	7,2
G1KL		8			6,9	7,1	8,1	7,7	7,3	7,1	7,6	6,6	7,3	7,2	7,4
Gemiddeld					7,2	6,8	8,0	7,4	7,0	7,0	7,5	6,5	7,1	7,0	7,3
C1BL	1g	9			7,1	6,8	7,7	7,9	7,2	6,6	7,5	7	7,1	7,5	7,2
C1KL		2			5,9	6,3	7,8	7,6	7,2	6,5	7,5	7,3	6,7	6,7	6,9
G1BL		3			7,6	6,9	8	6,7	6,7	6,7	7,4	7,4	6,4	7,5	7,1
Gemiddeld					7,0	6,8	7,8	7,6	7,1	6,6	7,5	7,1	6,9	7,4	7,1

Resultaten klas 2

Studie	klas	Aantal	du	en	kcb	kcd	lo	mg	mm	mt	ne	rt2F	wi	Totaal	
C2B	2a	2		7,5	6,8	7,4	7,7	7	6,7	7,1	6,2	6,7	5,8	6,9	
C2BL		4		6,8	6,5	7,2	7	6,2	5,4	6,4	5,7	6	5,3	6,3	
G2B		5		7,2	5,7	7,2	6,8	6,9	5,7	6	5,8	6,5	6,4	6,3	
G2BL		6		8	7,4	7,4	7,4	7,6	6,5	6,5	6,2	7,1	6,8	7	
G2K		2		6,2	5,8	7	6,1	6,8	5,7	4,7	6,1	5,8	5,3	5,8	
Gemiddeld				7,3	6,5	7,3	7,1	7,0	6,0	6,2	6,0	6,5	6,1	6,5	
C2BL	2b	2		8,1	7,3	7,7	6,6	7,5	6,3	7	6,8	5,9	6,2	6,9	
G2B		1		6,4	6,4	7,7	5,6	6,2	4,4	6	6,4	7,7	6	6,1	
G2BL		9		6,7	6,2	7,5	7,3	6,7	5,9	6,6	6,4	6,8	5,7	6,6	
G2KL		2		8,1	7,5	8,4	6,4	9	7,2	7,3	6,8	8,7	6,8	7,5	
Gemiddeld				7,1	6,6	7,7	7,0	7,1	6,0	6,7	6,5	7,0	6,0	6,7	
C2BL	2c	10		6,9	7,2	7,6	7,4	6,6	6,4	6,2	6,3	6,3	6,2	6,7	
C2KL		2		7,8	7	7,9	8	7,9	7,8	6,5	6,8	7,5	6,9	7,4	
G2KL		1		7,2	8,5	8,2	7,3	8,8	8,3	7,8	7,2	7,4	8,1	7,8	
Gemiddeld				7,1	7,3	7,7	7,5	7,0	6,8	6,4	6,4	6,6	6,5	6,9	
C2K	2d	3	6,8	7,8	6,9		7,7	7,3	6,6	6,8	6,9	8,1	7,3	7,2	
G2K		13	7,1	7,2	6,9	0	7,4	6,9	6,7	7,1	6,9	7,9	6,9	7	
G2KL		5	7	7,5	6,8	0	7,4	6,9	6,3	7,2	6,8	7,5	6,7	7	
Gemiddeld				7,0	7,4	6,9	0,0	7,4	7,0	6,6	7,1	6,9	7,8	6,9	7,0
C2K	2e	14	7,7	8,3	7		7,5	7,5	7,5	7,1	7,3	8,1	7,2	7,5	
C2KL		3	7,7	8	7,3		7,3	7,9	7,2	7,5	7,5	7,4	7,3	7,5	
G2K		2	8,1	8,3	7,2		6,7	7,8	7,8	7,4	7,8	8,8	8,3	7,8	
G2KL		1	8,5	7,6	7,2		6,8	7,4	6,9	7,2	7,4	7,4	6,9	7,3	
Gemiddeld				7,8	8,2	7,1		7,4	7,6	7,5	7,2	7,4	8,0	7,3	7,5

Resultaten klas 3 met gemiddelde per lesgroep

Studie	klas	Aantal	bi	dv	ec	en	lo	ma	nask1	ne	rt2F	wi	Totaal
G3BL	3e	3		6,3	6,6	6,3	6,7	7,1		6,5	6,2	6,8	6,6
C3B	3h	1		6,3	7,3	6,6	7,3	8,1		6,6	6,5	7,4	7
C3BL	3h	1		7,3	5,7	6,5	6,5	6,8		6,1	2,8	5,1	5,8
G3B	3p	2		8,8		6,5	8	6,7	8,2	6	7,6	8,2	7,5
G3BL	3p	6		6,1		4,4	6,9	5,9	5,3	5,8	5	6,1	5,7
G3BL	3h	4		5	6,2	6	6,4	6,8		6,3	5	5,3	5,9
Gemiddeld		17		6,3	6,4	5,6	6,9	6,6	6,0	6,1	5,5	6,3	6,2
Studie	klas	Aantal	bi	dv	ec	en	lo	ma	nask1	ne	rt2F	wi	Totaal
C3B	3s	1	5,4			5,1	6,8	6,1		5,9		4,3	5,6
C3BL	3s	1	4,7	6		7,4	8	5,9		5,8	5,5	5,1	6
G3B	3s	1	3,4	6,1		7,6	8,5	5		5,3	6,4	5,4	6
G3BL	3s	1	5,9	6,8		5,6	6	6,1		5,8	6,3	6,7	6,1
C3B	3u	3	6			7,4	5,3	6,5		6,2		5,1	6,1
C3BL	3u	1	5,9	6,6		6,6	5,8	6		6,3	5,4	4,3	5,9
G3BL	3u	3	6,1	6,7		7,4	5,3	6,6		6,3	6,5	5,9	6,2
C3B	3v	1	6,5	5,8		6,8	6,6	6,9		7		6,2	6,5
G3B	3v	1	3,5			7,3	3,4	6,2		5,6	7,5	6,6	5,7
G3BL	3v	4	5,8	7		6,3	6,1	6,1		5,8	5,3	5,8	6
Gemiddeld		17	5,6	6,1		6,8	6,0	6,2		6,0	6,0	5,6	6,0
Studie	klas	Aantal	bi	dv	ec	en	lo	ma	nask1	ne	rt2F	wi	Totaal
C3K	3e	7	6,7	7,1	7	6,7	7,3	7,2		6,8	7,7	6,5	7,1
C3G	3e	1	7,3	9,2	8,9	9	8,8	8,3		8,6	8,9	8,3	8,6
G3K	3e	10		7,2	7,1	6,3	7,2	7		6,6	8,4	6,8	7,1
G3KL	3e	4		7	6,1	6,1	7,2	6,8		6,8	6,5	5,9	6,6
Gemiddeld		22	6,8	7,2	7,0	6,5	7,3	7,1		6,8	7,9	6,6	7,1
Studie	klas	Aantal	bi	dv	ec	en	lo	ma	nask1	ne	rt2F	wi	Totaal
C3K	3h	5		8,5	6,5	7,4	7,4	6,8		6,5	8,2	6,6	7,2
C3G	3h	1		8	6,4	6,6	8,3	7,1		6,8	5,5	5,4	6,8
G3K	3h	6		7,7	6,4	7,4	7	6,7		6,3	7,5	6	7
G3KL	3h	2		8,5	5,9	7,2	7,3	6,9		6,3	5,5	5,3	6,5
C3K	3p	5		6,9		7	7,1	6,5	6,7	6	7,8	5,7	6,7
C3G	3p	1		8,2		6,6	7,8	5,8	6,7	5,9	6,8	5,2	6,6
G3K	3p	2		6,9		5,5	7,6	6,1	5,7	6,2	7,6	4,8	6,5
G3KL	3p	2		7,3		7,3	7,7	6,3	7,1	6	7,8	6	7
Gemiddeld		24		7,7	6,4	7,1	7,3	6,6	6,6	6,3	7,5	5,8	6,9
Studie	klas	Aantal	bi	dv	ec	en	lo	ma	nask1	ne	rt2F	wi	Totaal
C3K	3s	9	6,6	6,6		6,7	6,9	6,8		6,5	7	5,3	6,5
C3G	3s	1	6	7,5		7,4	8	6,3		6,4	8,1	5,7	6,9
G3K	3s	4	6	6,2		6,7	8,6	6		6,1	5,9	4,5	6,3
Gemiddeld		14	6,4	6,6		6,8	7,5	6,5		6,4	6,8	5,1	6,5
Studie	klas	Aantal	bi	dv	ec	en	lo	ma	nask1	ne	rt2F	wi	Totaal
C3K	3u	4	6,4	7,2		7,4	7	7,5		6,7	7,7	5,4	6,9
C3K	3v	7	6,6	6,8		7,8	7	6,5		6,7	6,6	5	6,6
C3KL	3v	1	6,5	7,3		7,3	7,6	6,5		6,3	8,3	6,9	7,1
G3G	3v	2	6,6	7,3		8	7,7	6,8		6,5	7,4	5,5	7
G3K	3v	4	6,1	6,6		7,2	6,4	6,9		6,5	8,3	5,4	6,7
G3KL	3v	3	6,8	7,4		6,6	6,1	7,1		6,6	6,8	5,4	6,6
Gemiddeld		21	6,5	7,0		7,4	6,9	6,9		6,6	7,3	5,3	6,7

- In het oranje staan de resultaten van twee leerlingen die een extra vak volgen.
- Cijfers van de praktijkvakken kunnen in dit overzicht vanwege technische problemen niet worden weergegeven.

B2.10 Rekentoets

De resultaten van de afgenomen rekentoets zijn te vinden in bijlage 4. Het gegeven dat de rekentoets niet meetelt in de slaag-/zakregeling werkt helaas nogal demotiverend voor de leerlingen van de sc Delfland. Analyse van de resultaten levert op dat steeds meer leerlingen de rekentoets afsluiten met een voldoende ($\geq 5,5$) maar dat een klein deel van de leerlingen niet in staat is zich de rekenvaardigheden eigen te maken en zelfs op aangepaste toetsen een 2 of een 3 scoort. Dit drukt ,zeker bij kleine aantallen in de basisberoepsgerichte leerweg, de gemiddelde resultaten behoorlijk.

C. Leerlingkenmerken

C1 Verdeling naar religie

C1.1 Dit overzicht is alleen beschikbaar voor de SCOD-leerlingen

sc Delfland uitgesplitst naar christelijk, islam, overig

Religie	2016-2017	2017-2018	2018-2019
	SCOD	SCOD	Sc Delfland
Prot. Christelijk	18	13	22
Rooms Katholiek	12	20	35
Evangelie & Pinkstergemeente	3	2	1
Islam	32	40	88
Overig	5	9	11
Onbekend	0	43	235
Geen	90	71	94
Totaal Van Bleyswijkstraat	160	198	486

C2 Verdeling naar nationaliteit

Nationaliteit	2016-2017	2017-2018	2018-2019
	SCOD	SCOD	Sc Delfland
Nederlandse	146	185	445
Marokkaanse	1	0	1
Turkse	0	0	2
Overig	13	13	38
TOTAAL	160	198	486

C3 Verdeling naar woonplaats

Overzicht leerlingen SC Delfland naar woonplaats

Woonplaats	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Delft	251	275	292
Midden Delfland	15	14	21
Den Haag	63	82	103
Pijnacker-Nootdorp	25	23	24
Westland	9	9	11
Rijswijk	33	35	32
Overig	5	3	3
Totaal	401	441	486

- Opvallend is de relatief sterke groei van het aantal leerlingen uit Den Haag. Dit heeft waarschijnlijk te maken met de nieuwe inschrijfprocedures in Den Haag waardoor ouders niet zeker waren van plaatsing op de school van voorkeur in Den Haag.
Vraag bij de groei in totaliteit is of dit alleen te verklaren is uit de realisatie van de nieuwbouw?

C4 Verdeling naar keuzes voor profiel c.q. afdeling

VMBO leerjaar 3	2016-2017	2017-2018	2018-2019
KB3 en BB3	Aantal leerlingen	Aantal leerlingen	Aantal leerlingen
Economie en Ondernemen	23	26	24
Horeca Bakkerij en Recreatie	23	21	15
Produceren, Installeren en Energie	16	18	25
Zorg en Welzijn	53	56	52
VMBO leerjaar 4	2016-2017	2017-2018	2018-2019
KB4, BB4 en LWT4	Aantal leerlingen	Aantal leerlingen	Aantal leerlingen
Economie en Ondernemen	20	24	25
Horeca Bakkerij en Recreatie	13	21	22
Produceren, Installeren en Energie	30	15	13
Zorg en Welzijn	47	48	47
VMBO leerjaren 3 en 4	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Totaal BB/LWT 3/4	80	77	73
Totaal KB 3/4	123	138	130
Totaal GL 3/4	22	14	20

C5 Verdeling naar herkomst van de eigen basisscholen SCO Delft e.o.

Leerlingen naar VMBO, KB, BB en LWT vanuit SCOD

Basisschool	2018-2019
CBS Het Talent	2
De Ark Delft	1
De Ark Schipluiden	0
De Bron	7
De Horizon	12
De Max Havelaarschool	0
Het Mozaïek	2
De Rembrandtschool	8
TOTAAL	32

C6 Doorstroom naar het vervolgonderwijs (met en zonder diploma)

Doorstroom na de basisberoepsgerichte leerweg

Studie	2015-2016		2016-2017	
	school	landelijk	school	landelijk
MBO	79,0%	90,7%	76,2%	90,0%
VO	2,3%	3,0%	8,9%	3,0%
Overig	18,7%	6,4%	14,9%	7,0%

6.2. Doorstroom na de kaderberoepsgerichte leerweg

Studie	2015-2016		2016-2017	
	school	Landelijk	school	landelijk
MBO	89,0%	96,0%	85,7%	97,7%
VO	0,0%	0,4%	0%	0%
Overig	11,0%	3,6%	14,3%	2,3%

D. Externe oordelen

D1 Tevredenheidsonderzoeken

Ieder jaar wordt gemeten hoe leerlingen de sociale veiligheid beleven. De resultaten zijn, samen met de uitkomst van de tevredenheidsonderzoeken onder leerlingen en ouders, opgenomen in bijlage 2. Van de leerlingen heeft bijna 70% het onderzoek ingevuld. Helaas was de respons onder ouders slechts 10%.

Uit de onderzoeken blijkt dat de veiligheidsbeleving van leerlingen geen reden geven tot ongerustheid. Ook de sociale veiligheid scoort redelijk hoog. De scores liggen allemaal dicht bij het landelijk gemiddelde.

Opvallend is dat leerlingen in de onderbouw erg tevreden zijn over de manier waarop met pesten wordt omgegaan op school. Leerlingen geven wel aan dat er een verbetering aan te brengen is in het nemen van verantwoordelijkheid voor elkaar en voor de omgeving. Om dit te verbeteren is het Steward-programma ingezet. Hierin wordt leerlingen geleerd medeleerlingen aan te spreken op gedrag en het achterlaten van rommel.

Veiligheid en begeleiding van de mentor scoren hoog, het motiveren van leerlingen scoort lager. Om deze reden is besloten schoolbreed een training “Differentiëren is te leren” in te zetten in cursusjaar 2018 – 2019.

In de bovenbouw is het “verantwoordelijkheid nemen voor elkaar en de omgeving” ook te verbeteren. Daarnaast worden het naar de zin hebben binnen de klas, de motivatie van leerlingen en het rekening houden met verschillen door docenten genoemd. Het eerste is aangepakt in het genoemde Steward-programma, de andere punten zijn onderwerp van het scholingsprogramma met betrekking tot differentiëren.

Ouders waarderen de school met het cijfer 7,6. Helaas heeft slechts 10% van de ouders de enquête ingevuld. Opvallend is dat ouders de indruk hebben dat pesten en sociale veiligheid op school een probleem is. Digitaal pesten komt naar de mening van ouders nauwelijks voor.

D2 Klachten en incidenten

Er zijn afgelopen jaar geen officiële klachten geweest. Natuurlijk waren er ouders die van mening waren dat er sprake was van teveel lesuitval of onvoldoende zorg. Deze ouders hebben we uitgenodigd voor een gesprek waarin we uitleg hebben gegeven genoemde problemen. In vrijwel alle gevallen waren de ouders tevreden met onze toelichting en stelden ze het gesprek zeer op prijs.

Eén ouder heeft bezwaar gemaakt tegen de manier waarop de uitslag van het examen werd vastgesteld. Ook na uitleg en het laten lezen van de teksten op de site van het ministerie bleek deze ouder niet te overtuigen. Uiteindelijk is de klacht door de directie ongegrond verklaard.

Ook ernstige incidenten hebben zich afgelopen jaar niet voorgedaan. De verhuizing naar de nieuwe leeromgeving heeft een bepaalde rust in de school gebracht. Leerlingen zijn blij met hun eigen plek in het gebouw waardoor minder onderlinge ruzies en vechtpartijtjes ontstaan.

E. Kansen en risico's

In dit hoofdstuk een korte beschrijving van enkel variabelen die een rol spelen bij het onderwijs dat we komend jaar aanbieden. Waar liggen kansen? Wat zijn bedreigingen? Hoe willen we omgaan met de wens van de omgeving om alles meetbaar te maken?

Het is zeker geen uitputtende beschrijving, meer in telegramstijl een aantal aandachtspunten.

E1 Schoolplan

In 2017 – 2018 is in samenspraak met collega's en de medezeggenschapsraad het schoolplan voor 2018 – 2022 vastgesteld. Central staan vier programmalijnen:

- De motivatielijn
- De prestatielijn
- De maatwerklijn
- De zingevinglijn

Komende vier jaar willen we ons onderwijs op deze punten versterken. Het schoolplan is breed gedragen en biedt de kans om de focus te verleggen van facilitaire zaken naar onderwijs. Voor komend jaar ligt het accent in ieder geval op het versterken van de vaardigheden van het personeel op het leveren van maatwerk in de les en op het vergroten van de keuzemogelijkheden die leerlingen hebben om delen van het curriculum zelf te kunnen bepalen.

In het schoolplan staat een groot aantal doelstellingen die lang niet altijd heel concreet gemaakt zijn. Dit concreet maken van de doelstellingen gebeurt in de unit-plannen die jaarlijks vastgesteld worden. Aan het eind van elk cursusjaar worden de resultaten door de leden van de unit maar ook door de locatie-staf, geëvalueerd. De evaluatie is vervolgens het startpunt voor leden van de unit om het nieuwe unit-plan te formuleren. Op staf-niveau is wel vastgesteld in welk cursusjaar bepaalde doelstellingen concreet uitgewerkt moeten worden.

Een belangrijk onderscheid dat we in het schoolplan maken is dat niet alles wat leerlingen leren te meten is. Een belangrijk deel van de onderwijsresultaten zit in merkbare veranderingen in bijvoorbeeld het gedrag van leerlingen.

E2 MR-adviesraad

Afgelopen jaar zijn we gestart met een adviesraad waarin de mr-leden op locatie van zowel het SCOD als het Grotius College zitting hebben samen met de directie van de locatie. Doel is om lokaal geformuleerde beleidsstukken met een éénduidig advies naar de centrale medezeggenschapsraden te sturen. Deze procedure resulteert in een verbeterde doorloopsnelheid van de aangeboden stukken. Het eerste jaar is moeizaam geweest omdat alle partijen hebben moeten wennen aan hun rol. Nu de rol duidelijker is, wordt veel verwacht van het overleg op locatieniveau. Waar mogelijk willen we op sc Delfland regels en procedures gelijktrekken voor alle leerlingen en personeelsleden.

E3 Spirit4You

Spirit4You ontplooit initiatieven die de scholen ondersteunen bij de overstap van leerlingen van vo naar het ROC. Het programma van Spirit4You is afgelopen jaar tegen het licht gehouden. Dit heeft geleid tot een bijstelling van de doelstellingen en een verandering in de organisatiestructuur. We verwachten dat we door deel te nemen aan de aangeboden activiteiten een verbeteringslag kunnen maken in de succesvolle overstap van onze leerlingen naar het ROC. Een kans die we in ieder geval niet mogen laten liggen.

E4 CAO VO

In het CAO-VO voor 2018-2019 is onder andere afgesproken dat de legebonden arbeidstijd moet worden verminderd. Om dit budgettair neutraal te laten verlopen moet binnen de school nadrukkelijker de discussie gevoerd worden over wat we verstaan onder onderwijstijd. Dit heeft een direct verband met de vorm waarin we het huidige onderwijs aanbieden en de vraag hoe dit ook anders zou kunnen. Een kans om opnieuw helder te krijgen waar we voor staan, wat we willen bereiken en hoe we dat het best kunnen doen.

E5 HA!-Tech

Onder de noemer HA!-Tech Werken in de regio partijen samen die zich inzetten voor het aanbieden van techniekonderwijs. Deelnemers zijn vmbo's, mbo's, een hbo, een universiteit en het bedrijfsleven. Er ligt een wens om komend jaar ook het primair onderwijs te betrekken bij de samenwerking. H-Tech zet zich in voor het formuleren van een regionale visie op techniekonderwijs en het afstemmen van het aanbod aan opleidingen op de behoeften in de regio. Door op verschillende niveaus partijen bij elkaar te brengen, komt een samenwerking tot stand die zeker kan leiden tot het moderniseren en versterken van het techniekonderwijs in de regio.

E6 Gebouw

Onze school is gehuisvest in een nieuw gebouw in het centrum van Delft. Helaas blijkt de verwachting dat dit betekent dat er de eerste jaren geen grote investeringen in het gebouw nodig zijn een illusie. Het gebouw vertoont een aantal kleine en grote gebreken die aangepakt moeten worden. Een extern bureau maakt een inventarisatie van de gebreken en doet een uitspraak over wie verantwoordelijk gesteld zou moeten worden voor het oplossen van het probleem. Of dit advies altijd overgenomen zal worden door de aangewezen verantwoordelijken blijft de vraag. Aandacht voor de faciliteiten is ook komende tijd helaas onontkoombaar.

Een ander punt is het medegebruik van de sporthal door twee sportverenigingen. Omdat het gebouw 's avonds en in de weekends gebruikt wordt, is bijvoorbeeld een goed toegangssysteem onontbeerlijk. Omdat dit nu ontbreekt bestaat het gevaar dat buitenstaanders buiten schooltijd in de school rondhangen. Dit brengt ernstige risico's met zich mee.

E7 ICT en gebouwbeheer

De ict-ondersteuning is lastig te bereiken omdat er meestal niemand op locatie aanwezig is. Dit veroorzaakt lesuitval en brengt het digitaal toetsen in gevaar. Omdat veel systemen in de school afhankelijk zijn van goed werkende ICT-voorzieningen komt op sommige momenten zelfs een verantwoorde bedrijfsvoering in gevaar.

Helaas is afgelopen jaar ook het gebouwbeheer ondergebracht bij de ict-medewerkers. Dit heeft de bereikbaarheid van de ict-dienstverlening geen goed gedaan en ook op het gebied van gebouwbeheer is veel werk blijven liggen of ernstig vertraagd. Komend jaar moeten we nadenken over stroomlijning van de dienstverlening op dit gebied en er voor zorgen dat op locatie slagvaardiger kan worden ingespeeld op problemen die ontstaan.

Bijlagen:

Bijlage 1: Oordeel inspectie

Bijlage 2: Samenvatting belangrijkste resultaten

Bijlage 3: Examenresultaten uitgebreid

Bijlage 4: De rekentoets



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

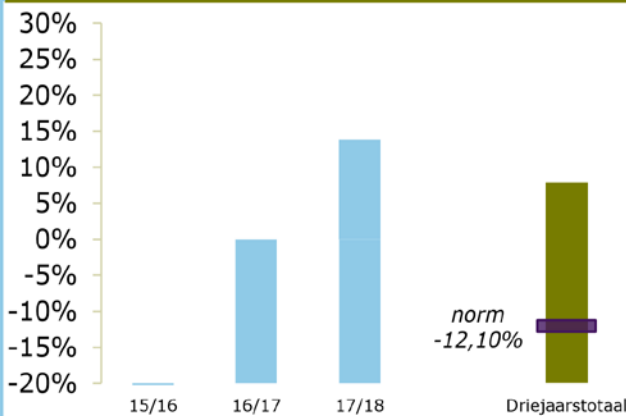
Onderwijsresultaten 2017-2018

Het christelijk Lyceum Delft,
locatie Delfland

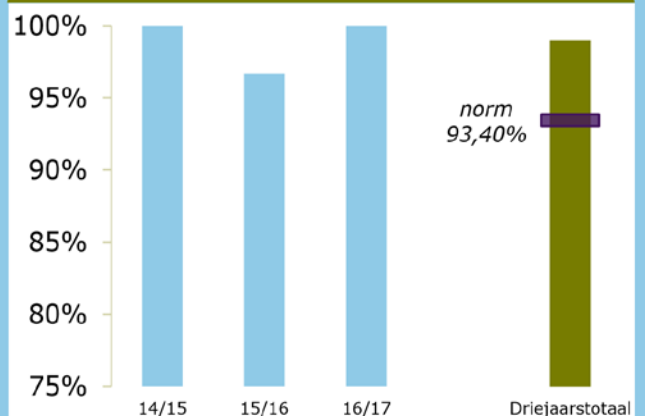
2613 RT Delft 01GX-3
Stichting Christelijk Onderwijs Delft e.o.

ONDERBOUW

Onderwijspositie t.o.v. advies po

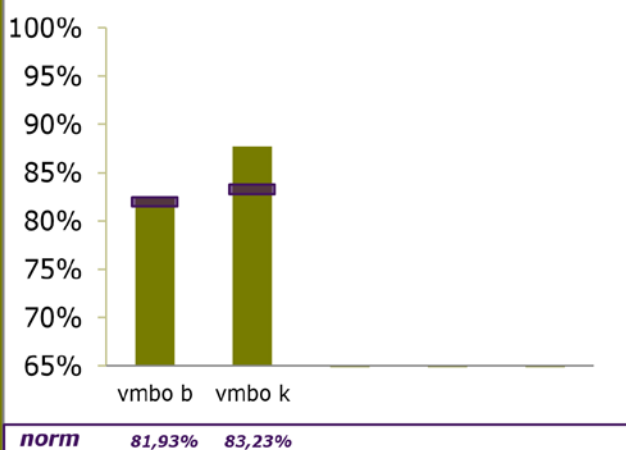


Onderbouwsnelheid

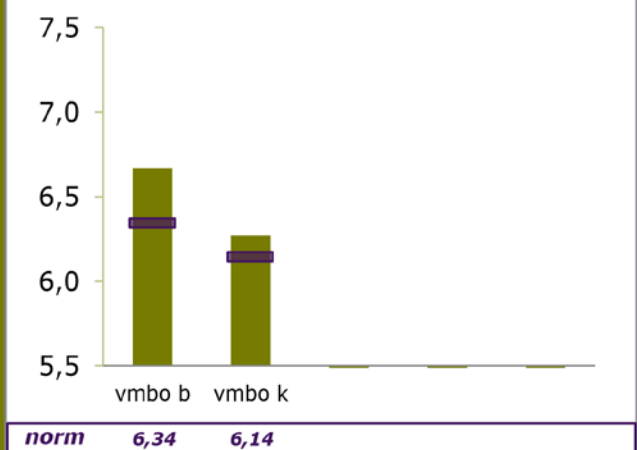


BOVENBOUW

Bovenbouwsucces (Driejaarstotaal)



Examencijfers (Driejaarstotaal)





Helaas zijn vanwege technische problemen deze gegevens op dit moment nog niet beschikbaar.

**Christelijk Lyceum Delft, locatie
sc Delfland BEROEPSGERICHTE
LEERWEGEN (VMBO-KBL/BBL)**



- Van Bleyswijkstraat 72, 2613RT Delft
- 0152000014

Innovatief en kwaliteitsbewust

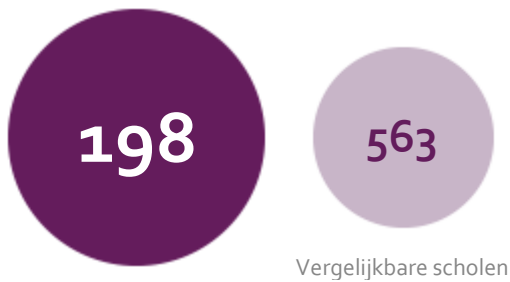
Moderne technologie

Vertrouwen in jongeren

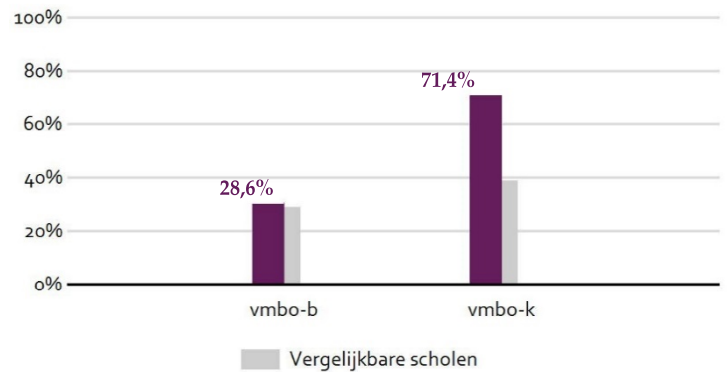
Ondernemend

Zorgzaam en verbindend

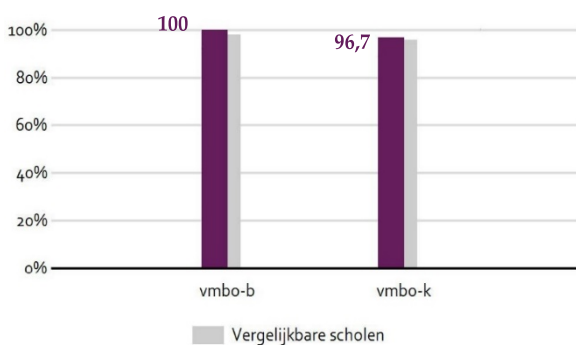
Hoeveel leerlingen heeft de school in 2017-2018?



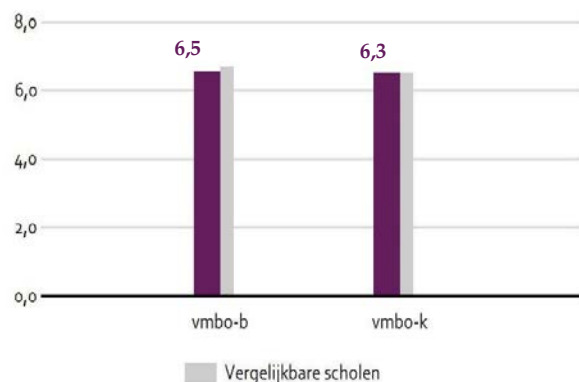
Hoe zijn de examenleerlingen verdeeld over de verschillende leerwegen in 2017 -2018?



Wat is het slaagpercentage van de school in 2017- 2018?



Wat zijn de gemiddelde examencijfers van de school in 2017 -2018?



Bijlage 2: Samenvatting belangrijkste resultaten

Grotius College VMBO

Van Bleyswijkstraat 72, 2613RT Delft
015 8000000
<http://www.grotiuscollege.nl>
info@grotiuscollege.nl



De Gezonde School

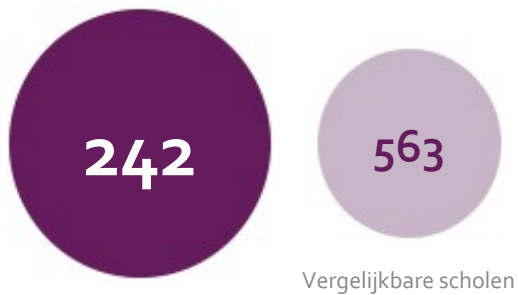
Kwaliteit & Betrokken

Veilig, Waardering & Respect

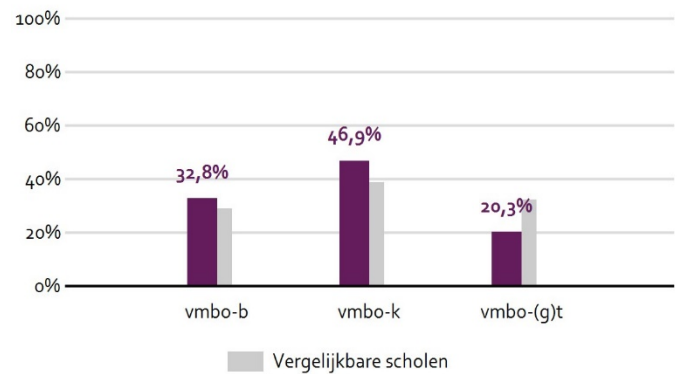
Internationale Schakelklas

Openbaar

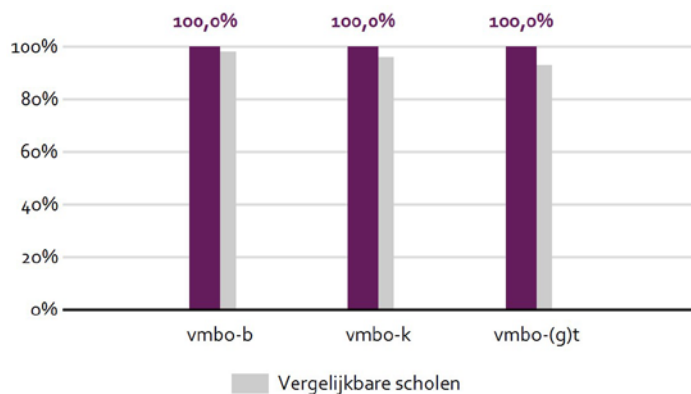
Hoeveel leerlingen heeft de school in 2017-2018?



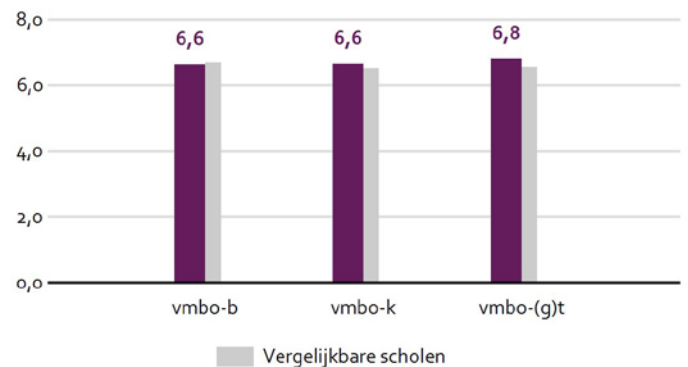
Hoe zijn de examenleerlingen verdeeld over de verschillende leerwegen in 2017 -2018?



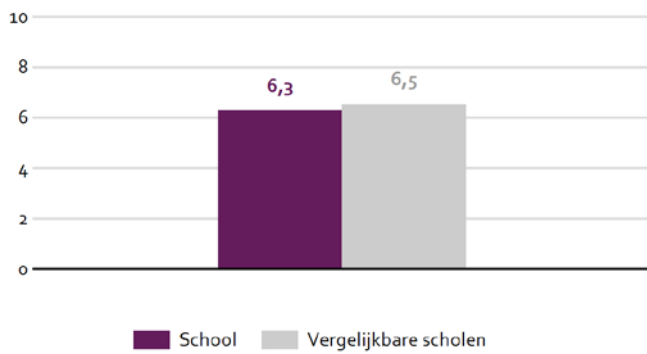
Wat is het slaagpercentage van de school in 2017- 2018?



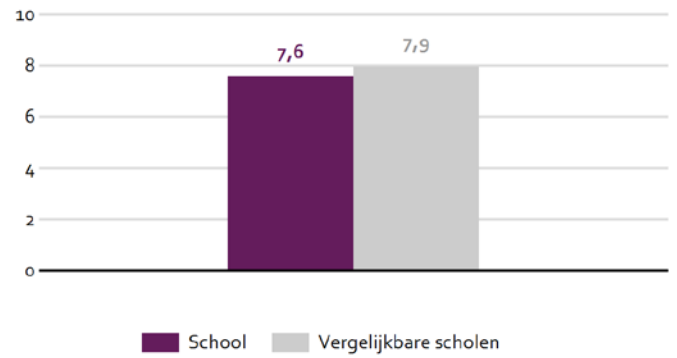
Wat zijn de gemiddelde examencijfers van de school in 2017 -2018?



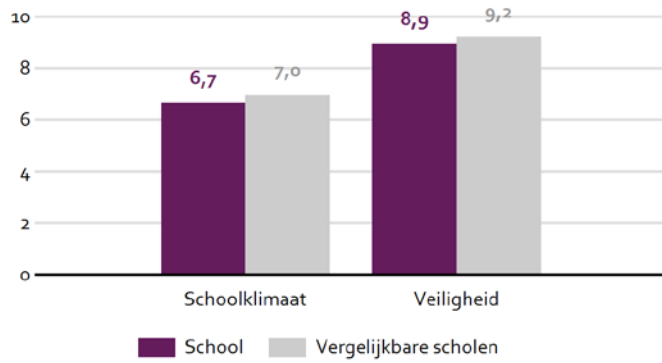
Hoe tevreden zijn leerlingen over de school in 2017- 2018?



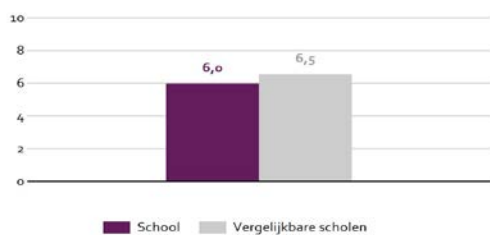
Hoe tevreden zijn ouders over de school in 2017-2018?



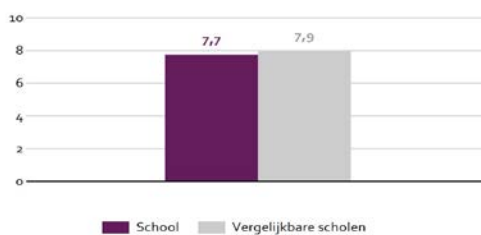
Hoe scoren leerlingen het schoolklimaat en de veiligheid van de school in 2017-2018?



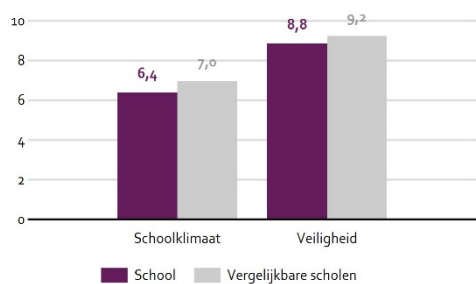
Hoe tevreden zijn leerlingen over de school in 2017- 2018?



Hoe tevreden zijn ouders over de school in 2017- 2018?



Hoe scoren leerlingen het schoolklimaat en de veiligheid van de school in 2017-2018?



Bijlage 3: Examenresultaten uitgebreid.

Examenresultaten










2017-2018

Christelijk Lyceum Delft, locatie sc Delfland





Slaagpercentage

In onderstaand tabel wordt weergegeven wat het slaagpercentage is voor de school, uitgesplitst naar de verschillende leerwegen. Daarnaast wordt informatie gegeven over het landelijk gemiddelde is, het percentiel, het aantal deelnemers en de trend.

Wat is het slaagpercentage voor de school in 2017-2018?

	Slaagpercentage 2017-2018	Landelijk gemiddelde	Percentiel	Aantal deelnemers	Historie			
					14-15	15-16	16-17	17-18
vmbo-b	 100,0%	97,9 %	100	12	100%	100%	91%	100%
Economie	 100,0%	97,8 %	100	3			100%	100%
Techniek	 100,0%	97,5 %	100	1	100%			100%
Zorg en Welzijn	 100,0%	98,1 %	100	8	100%		83%	100%
vmbo-k	 96,6%	95,3 %	48	29	89%	98%	92%	97%
Economie	 90,0%	94,9 %	19	10	83%		100%	90%
Techniek	 100,0%	95,3 %	100	5	91%		100%	100%
Zorg en Welzijn	 100,0%	96,1 %	100	14	89%		83%	100%
vmbo-(g)t	 100,0%	92,5 %	100	1				100%
Economie	 100,0%	87,7 %	100	1				100%

Legenda percentielscore

-  Percentielscore 75 of hoger (25% best presterende scholen)
-  Percentielscore tussen 25 en 75
-  Percentielscore 25 of lager (25% slechtst prescholen) Percentielscore (nog) niet
-  bepaald

Kanttekening: Het gaat om een relatief klein aantal leerlingen. Afgelopen jaar is er één van de tien leerling uit de sector economie niet geslaagd voor het examen en zat er één leerling in de gemeente leerweg ((g)t).

Examenresultaten

2017-2018

Grotius College, locatie sc Delfland





Slaagpercentage

In onderstaand tabel wordt weergegeven wat het slaagpercentage is voor de school, uitgesplitst naar de verschillende leerwegen. Daarnaast wordt informatie gegeven over het landelijk gemiddelde is, het percentiel, het aantal deelnemers en de trend.

Wat is het slaagpercentage voor uw school in 2017-2018?

	Slaagpercentage 2017-2018	Landelijk gemiddelde	Percentiel	Aantal deelnemers	Historie		
					15-16	16-17	17-18
vmbo-b	100,0%	97,9 %	100	23	100%	100%	100%
Economie	100,0%	97,8 %	100	10		100%	100%
Techniek	100,0%	97,5 %	100	4		100%	100%
Zorg en Welzijn	100,0%	98,1 %	100	9		100%	100%
vmbo-k	96,8%	95,3 %	50	31	88%	100%	97%
Economie	100,0%	94,9 %	100	16		100%	100%
Techniek	75,0%	95,3 %	2	4		100%	75%
Zorg en Welzijn	100,0%	96,1 %	100	11		100%	100%
vmbo-(g)t	100,0%	92,5 %	100	7	75%	100%	100%
Economie	100,0%	87,7 %	100	4		100%	100%
Techniek	100,0%	93,3 %	100	1		100%	100%
Zorg en Welzijn	100,0%	89,2 %	100	2		100%	100%

Legenda percentielscore

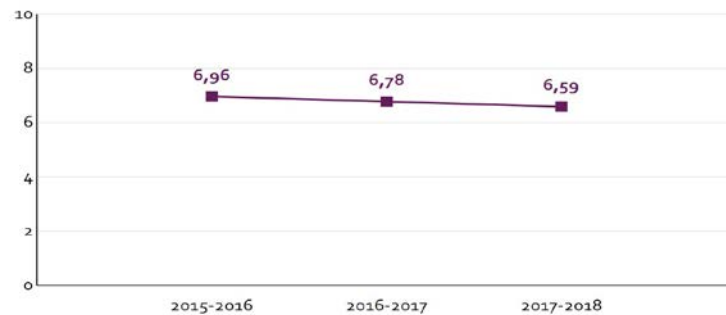
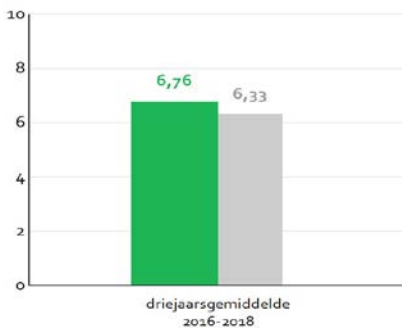
-  Percentielscore 75 of hoger (25% best presterende scholen)
-  Percentielscore tussen 25 en 75
-  Percentielscore 25 of lager (25% slechtst presterende scholen)
-  Percentielscore (nog) niet bepaald

Centraal examen gemiddeld

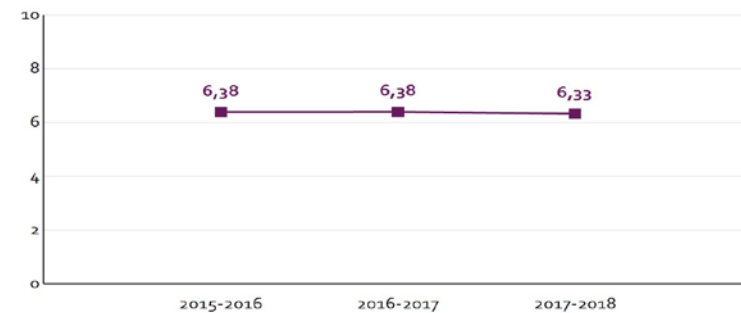
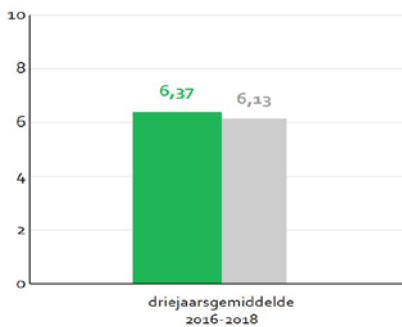
In dit hoofdstuk wordt het gemiddelde cijfer per leerweg weergegeven. Eerst wordt voor drie jaar het gemiddelde CE cijfer per leerweg berekend, op basis daarvan wordt een driejaarsgemiddelde berekend. Het driejaarsgemiddelde per leerweg wordt vergeleken met de norm die de inspectie voor de leerweg en de school heeft berekend. Voor een eerlijke kwalificatie van de onderwijsresultaten van de vestigingen en/of leerweg wordt de norm bijgesteld op basis van de volgende kenmerken van de leerlingpopulatie:

- leerlingen met een indicatie voor leerwegondersteunend onderwijs (lwo);
- leerlingen woonachtig in een armoedeprobleemcumulatiegebied (apcg);

Wat is het driejaarsgemiddelde van het examencijfer **vmbo-b**?



Wat is het driejaarsgemiddelde van het examencijfer **vmbo-k**?



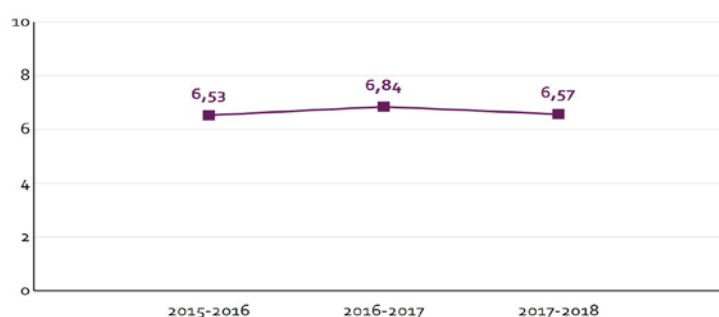
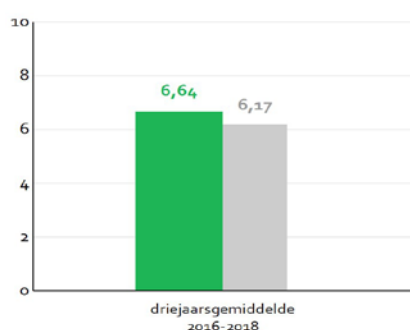
- Schoolscore, op of boven de (gecorrigeerde) norm
- Schoolscore, onder de (gecorrigeerde) norm
- Inspectienorm voor de school

Centraal examen gemiddeld

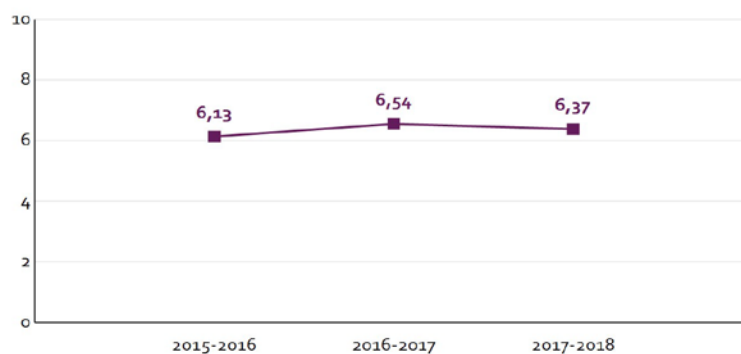
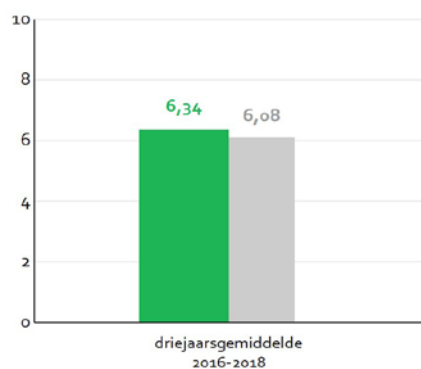
In dit hoofdstuk wordt het gemiddelde cijfer per leerweg weergegeven. Eerst wordt voor drie jaar het gemiddelde CE cijfer per leerweg berekend, op basis daarvan wordt een driejaarsgemiddelde berekend. Het driejaarsgemiddelde per leerweg wordt vergeleken met de norm die de inspectie voor de leerweg en de school heeft berekend. Voor een eerlijke kwalificatie van de onderwijsresultaten van de vestigingen en/of leerweg wordt de norm bijgesteld op basis van de volgende kenmerken van de leerlingpopulatie:

- leerlingen met een indicatie voor leerwegondersteunend onderwijs (lwoo);
- leerlingen woonachtig in een armoedeprobleemcumulatiegebied (apcg);

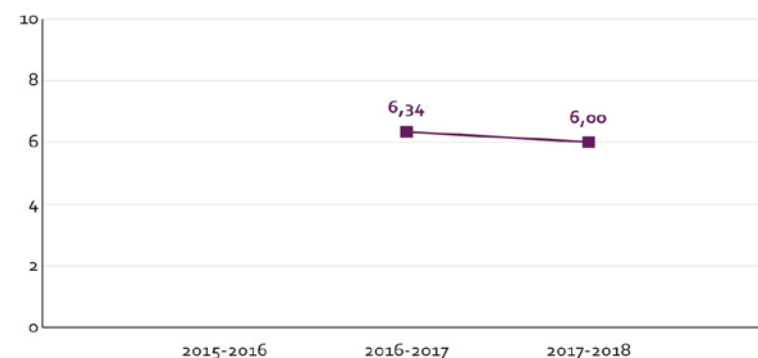
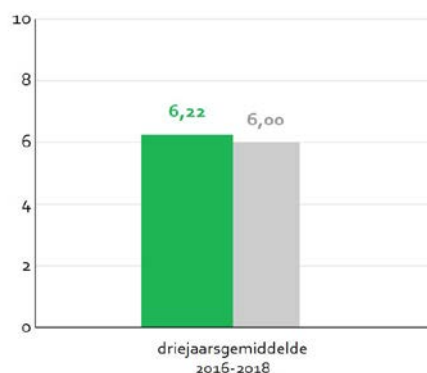
Wat is het driejaarsgemiddelde van het examencijfer **vmbo-b**?



Wat is het driejaarsgemiddelde van het examencijfer **vmbo-k**?



Wat is het driejaarsgemiddelde van het examencijfer **vmbo-g(t)**?



Centraal examen per vak

In onderstaand tabel wordt weergegeven wat het gemiddeld CE-cijfer per leerweg is. Daarnaast wordt ook weergegeven wat het gemiddelde CE-cijfer per vak is voor iedere leerweg. Verder wordt informatie gegeven over het landelijk gemiddelde, het percentiel, het aantal deelnemers en de trend.

Wat is het gemiddelde CE-cijfer in 2017-2018?

	Gemiddeld cijfer CE 2017-2018	Landelijk gemiddelde	Percentiel	Aantal deelnemers	Percentage voldoende	15-16	16-17	17-18
vmbo-b	6,59	6,7	27	12	90%	7,0	6,8	6,6
Biologie (oud)	6,03	6,5	17	8	75%	6,6	6,8	6,0
Economie	6,60	6,5	62	3	100%	5,4	6,7	6,6
Engels	7,45	7,2	69	12	83%	7,8	7,1	7,5
Horeca, bakkerij en recreatie	6,27	6,4	41	3	100%	7,3	6,3	
Maatschappijkunde	6,20	6,5	23	8	88%			6,2
Natuur- en scheikunde I	7,20	6,6	84	1	100%	7,3		7,2
Nederlands	7,17	6,6	99	12	100%	6,8	6,6	7,2
Produce ren, installeren en energie	4,90	6,6	2	1	0%			4,9
Wiskunde	5,95	6,6	8	4	100%	7,3	7,1	6,0
Zorg en welzijn	5,95	6,6	10	8	100%		5,9	6,0
vmbo-k	6,33	6,3	50	29	79%	6,4	6,4	6,3
Biologie (oud)	6,30	6,2	61	14	71%	6,3	6,7	6,3
Economie	6,38	6,2	62	10	80%	5,6	6,8	6,4
Economie en ondernemen	6,94	6,6	81	5	100%		6,5	6,9
Engels	6,72	6,5	73	29	76%	6,8	6,6	6,7
Horeca, bakkerij en recreatie	6,54	6,4	67	5	80%		6,7	6,5
Maatschappijkunde	5,96	6,1	41	9	78%			6,0
Natuur- en scheikunde I	6,72	6,1	89	5	100%	6,4	5,6	6,7
Nederlands	6,27	6,1	75	29	86%	6,2	6,3	6,3
Produce ren, installeren en energie	6,34	6,7	22	5	100%		7,1	6,3
Wiskunde	5,99	6,3	28	20	65%	5,9	5,8	6,0
Zorg en welzijn	5,91	6,7	4	14	79%		6,1	5,9
vmbo-(g)t	5,68	6,3	1	1	67%			5,7
Economie	4,40	6,1	1	1	0%			4,4
Economie en ondernemen	6,60	6,3	76	1	100%			6,6
Engels	7,70	6,6	100	1	100%			7,7
Maatschappijkunde	6,10	6,4	26	1	100%			6,1
Nederlands	5,80	6,2	4	1	100%			5,8
Wiskunde	3,50	6,6	1	1	0%			3,5

Legenda percentielscore

- Percentielscore 75 of hoger (25% best presterende scholen)
- Percentielscore tussen 25 en 75
- Percentielscore 25 of lager (25% slechtst presterende scholen)

Centraal examen per vak



In onderstaand tabel wordt weergegeven wat het gemiddeld CE-cijfer per onderwijssoort is. Daarnaast wordt ook weergegeven wat het gemiddelde CE-cijfer per vak is voor ieder onderwijssoort. Verder wordt informatie gegeven over het landelijk gemiddelde, het percentiel, het aantal deelnemers en de trend.

Wat is het gemiddelde CE-cijfer in 2017-2018?

	Gemiddeld cijfer CE 2017-2018	Landelijk gemiddelde	Percentiel	Aantal deelnemers	Percentage voldoende	Trend		
						15-16	16-17	17-18
vmbo-b	6,57	6,7	23	23	87%	6,5	66,8	6,6
Biologie (oud)	7,00	6,5	87	8	100%	6,4	7,1	7,0
Economie	6,52	6,5	53	10	90%	6,1	6,8	6,5
Economie en ondernemen	6,48	6,6	44	4	100%		6,7	6,5
Engels	7,48	7,2	71	23	96%	6,6	6,9	7,5
Horeca, bakkerij en recreatie	6,30	6,4	43	6	100%		7,1	6,3
Maatschappijkunde	7,65	6,5	98	2	100%			7,7
Natuur- en scheikunde I	7,05	6,6	77	4	100%	6,4	8,7	7,1
Nederlands	6,33	6,6	12	23	83%	6,3	6,5	6,3
Produceren, installeren en energie	6,33	6,6	30	4	100%		8,3	6,3
Wiskunde	5,92	6,6	7	20	65%	6,9	7,0	5,9
Zorg en welzijn	5,82	6,6	7	9	78%		5,8	5,8
vmbo-k	6,37	6,3	62	31	82%	6,1	6,5	6,4
Biologie (oud)	7,02	6,2	97	11	91%	5,7	6,3	7,0
Economie	6,73	6,2	85	16	94%	7,2	7,3	6,7
Economie en ondernemen	6,38	6,6	34	12	100%		7,4	6,4
Engels	6,53	6,5	50	31	77%	6,1	7,3	6,5
Horeca, bakkerij en recreatie	7,05	6,4	96	4	100%		6,0	7,1
Maatschappijkunde	6,53	6,1	88	6	83%			6,5
Natuur- en scheikunde I	5,43	6,1	8	4	50%	6,3	5,9	5,4
Nederlands	6,22	6,1	68	31	87%	6,1	5,9	6,2
Produceren, installeren en energie	5,78	6,7	5	4	75%		7,2	5,8
Wiskunde	6,08	6,3	35	25	60%	5,3	6,6	6,1
Zorg en welzijn	6,09	6,7	7	11	91%		6,1	6,1
vmbo-(g)t	6,00	6,3	9	7	60%	6,3		6,0
Biologie (oud)	6,75	6,2	93	2	100%		6,7	6,8
Economie	5,08	6,1	1	4	25%	5,4	6,2	5,1
Economie en ondernemen	6,90	6,3	91	2	100%		6,1	6,9
Engels	7,50	6,6	99	7	100%	5,8	7,2	7,5
Horeca, bakkerij en recreatie	5,10	6,1	19	2	0%			5,1
Maatschappijkunde	5,67	6,4	7	7	57%			5,7
Natuur- en scheikunde I	6,20	6,2	54	1	100%	5,8	6,7	6,2
Nederlands	5,91	6,2	9	7	71%	4,2	6,1	5,9
Produceren, installeren en energie	5,10	6,3	3	1	0%		6,4	5,1
Wiskunde	5,60	6,6	4	7	43%	4,9	5,6	5,6
Zorg en welzijn	5,15	6,6	6	2	0%		7,3	5,2

Vershil SE-CE

De betekenis van de kleuren is ontleend aan de normen die de inspectie hanteert. Deze normen gelden indien het gemiddelde cijfer op het schoolexamen (SE) hoger is dan het gemiddelde cijfer op het centraal examen (CE) voor vakken die in beide examens voorkomen. Als het SE-cijfer lager is dan het CE-cijfer dan wordt dat beschouwt als een gering verschil.

Wat is het verschil SE-CE per leerweg in 2017-2018?

	Vershil se-ce 2017-2018	Landelijk gemiddelde	Percentiel	Aantal deelnemers	Gemiddeld cijfer CE	Gemiddeld cijfer SE	15-	16-	17-
							16	17	18
vmbo-b	-0,19	-0,3	31	12	6,6	6,5	-0,4	-0,4	-0,2
Biologie (oud)	-0,33	-0,3	57	8	6,0	5,7	-0,6	-1,1	-0,3
Economie	0,20	-0,3	14	3	6,6	6,8	1,2	-0,2	0,2
Engels	-0,54	-0,6	42	12	7,5	6,9	-0,3	-0,6	-0,5
Horeca, bakkerij en recreatie	0,07	0,1	51	3	6,3	6,3	0,2	0,1	
Maatschappijkunde	0,10	-0,2	28	8	6,2	6,3			0,1
Natuur- en scheikunde I	-1,30	-0,3	95	1	7,2	5,9	-1,2		-1,3
Nederlands	-0,63	-0,2	92	12	7,2	6,5	-0,5	-0,4	-0,6
Produceren, installeren en energie	0,50	-0,2	10	1	4,9	5,4			0,5
Wiskunde	0,28	-0,1	19	4	6,0	6,2	-0,8	-0,7	0,3
Zorg en welzijn	0,39	0,0	19	8	6,0	6,3		0,3	0,4
vmbo-k	0,12	0,1	46	29	6,3	6,7	0,1	0,2	0,1
Biologie (oud)	0,03	0,1	59	14	6,3	6,3	0,0	-0,4	0,0
Economie	-0,13	-0,1	51	10	6,4	6,3	0,7	0,0	-0,1
Economie en ondernemen	-0,16	0,0	58	5	6,9	6,8		0,2	-0,2
Engels	0,21	0,2	43	29	6,7	6,9	0,2	0,2	0,2
Horeca, bakkerij en recreatie	-0,28	0,3	96	5	6,5	6,3		0,9	-0,3
Maatschappijkunde	0,37	0,3	44	9	6,0	6,3			0,4
Natuur- en scheikunde I	-0,18	0,1	70	5	6,7	6,5	0,6	0,3	-0,2
Nederlands	0,17	0,4	76	29	6,3	6,4	0,3	0,2	0,2
Produceren, installeren en energie	0,34	0,0	24	5	6,3	6,7		-0,9	0,3
Wiskunde	-0,14	-0,1	53	20	6,0	5,8	0,3	0,4	-0,1
Zorg en welzijn	0,64	0,1	14	14	5,9	6,6		0,7	0,6
vmbo-(g)t	0,78	0,2	2	1	5,7	6,8			0,8
Economie	2,00	0,2	1	1	4,4	6,4			2,0
Economie en ondernemen	0,80	0,4	27	1	6,6	7,4			0,8
Engels	-1,20	0,1	100	1	7,7	6,5			-1,2
Maatschappijkunde	0,00	0,1	61	1	6,1	6,1			0,0
Nederlands	0,90	0,3	3	1	5,8	6,7			0,9
Wiskunde	2,20	-0,1	1	1	3,5	5,7			2,2

Groen (gering verschil): Het SE-cijfer is lager dan het CE-cijfer of het SE-cijfer is maximaal 0,5 hoger dan het CE-cijfer

Oranje (groot verschil): Het SE-cijfer is meer dan 0,5 punt hoger dan het CE-cijfer maar maximaal 1 punt hoger

Rood (zeer groot verschil): Het SE-cijfer is meer dan 1 punt hoger dan het CE-cijfer

Ook hier weer de kanttekening dat het in de gemengde leerweg slechts één examenkandidaat betreft.

Verschil SE-CE

De betekenis van de kleuren is ontleend aan de normen die de inspectie hanteert. Deze normen gelden indien het gemiddelde cijfer op het schoolexamen (SE-cijfer) hoger is dan het gemiddelde cijfer op het centraal examen (CE-cijfer) voor vakken die in beide examens voorkomen. Als het SE-cijfer lager is dan het CE-cijfer dan beschouwt de inspectie dit als een gering verschil.

Wat is het verschil SE-CE per leerweg in 2017-2018?

	Verschil se-ce 2017-2018	Landelijk gemiddelde	Percentiel	Aantal deelnemers	Gemiddeld cijfer CE	Gemiddeld cijfer SE	Historie		
							15-16	16-17	17-18
vmbo-b	-0,09	-0,3	15	23	6,6	6,5	-0,1	-0,3	-0,1
Biologie (oud)	-0,68	-0,3	82	8	7,0	6,3	-0,7	-0,9	-0,7
Economie	0,42	-0,3	5	10	6,5	6,9	0,8	0,4	0,4
Economie en ondernemen	-0,60	-0,2	73	4	6,5	5,9	-1,0	-0,6	
Engels	-0,53	-0,6	40	23	7,5	7,0	0,0	-0,3	-0,5
Horeca, bakkerij en recreatie	-0,18	0,1	69	6	6,3	6,1	-0,1	-0,2	
Maatschappijkunde	-1,15	-0,2	95	2	7,7	6,5			-1,2
Natuur- en scheikunde I	-0,55	-0,3	68	4	7,1	6,5	-0,1	-1,7	-0,6
Nederlands	-0,22	-0,2	45	23	6,3	6,1	-0,1	-0,1	-0,2
Produceren, installeren en energie	-0,23	-0,2	50	4	6,3	6,1	-1,1	-0,2	
Wiskunde	0,51	-0,1	9	20	5,9	6,4	-0,1	-0,3	0,5
Zorg en welzijn	0,77	0,0	5	9	5,8	6,6		0,7	0,8
vmbo-k	0,25	0,1	23	31	6,4	6,8	0,3	0,0	0,2
Biologie (oud)	-0,48	0,1	94	11	7,0	6,5	0,4	0,1	-0,5
Economie	0,09	-0,1	29	16	6,7	6,8	-0,6	-0,6	0,1
Economie en ondernemen	0,30	0,0	27	12	6,4	6,7	-0,2	0,3	
Engels	0,48	0,2	14	31	6,5	7,0	0,5	-0,3	0,5
Horeca, bakkerij en recreatie	0,00	0,3	82	4	7,1	7,1	1,1	0,0	
Maatschappijkunde	0,12	0,3	71	6	6,5	6,7			0,1
Natuur- en scheikunde I	0,58	0,1	13	4	5,4	6,0	-1,1	0,4	0,6
Nederlands	0,29	0,4	59	31	6,2	6,5	0,3	0,5	0,3
Produceren, installeren en energie	0,68	0,0	10	4	5,8	6,5	-0,9	0,7	
Wiskunde	0,04	-0,1	39	25	6,1	6,1	0,9	-0,6	0,0
Zorg en welzijn	0,74	0,1	11	11	6,1	6,8		0,8	0,7
vmbo-g	0,90	0,2	2	7	6,0	7,0	1,0	0,5	0,9
Biologie (oud)	0,90	0,2	5	2	6,8	7,7	-0,1	0,9	
Economie	1,53	0,2	1	4	5,1	6,6	1,1	0,7	1,5
Economie en ondernemen	0,60	0,4	45	2	6,9	7,5		0,9	0,6
Engels	0,39	0,1	22	7	7,5	7,9	0,8	0,1	0,4
Horeca, bakkerij en recreatie	1,20	0,7	28	2	5,1	6,3			1,2
Maatschappijkunde	0,63	0,1	13	7	5,7	6,3			0,6
Natuur- en scheikunde I	0,90	0,2	9	1	6,2	7,1	0,8	0,3	0,9
Nederlands	0,86	0,3	3	7	5,9	6,8	1,6	0,4	0,9
Produceren, installeren en energie	2,00	0,6	3	1	5,1	7,1		0,3	2,0
Wiskunde	0,91	-0,1	3	7	5,6	6,5	1,3	1,0	0,9
Zorg en welzijn	1,90	0,3	4	2	5,2	7,1	-0,1	1,9	

Rekentoets

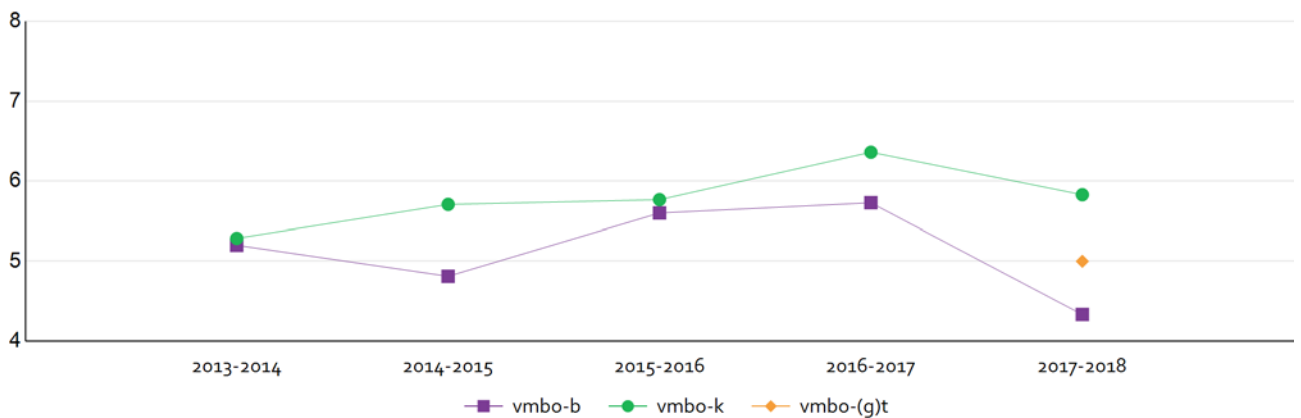
2017-2018

Christelijk Lyceum Delft, locatie scDelfland

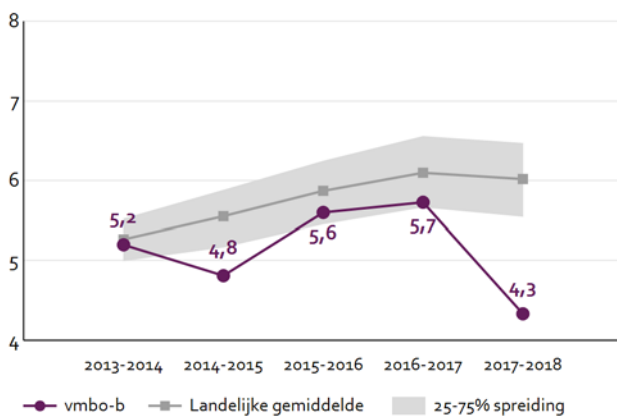
Resultaten per leerweg

De rekentoetsresultaten die in dit hoofdstuk worden weergegeven voor het vmbo zijn gebaseerd op de resultaten op 2F- en 2ER-niveau. De resultaten van vmbo-leerlingen die de rekentoets op 3F- of 3ER-niveau hebben gemaakt, worden hier buiten beschouwing gelaten.

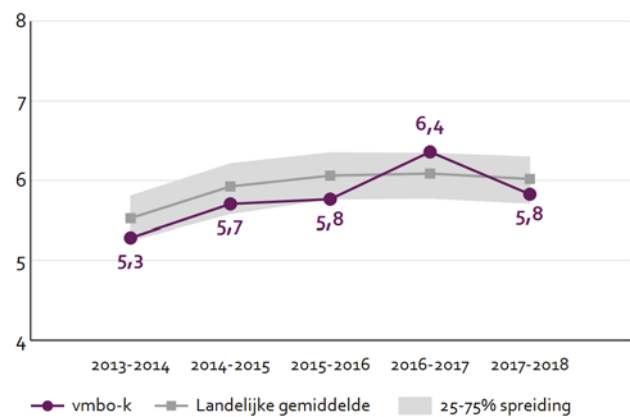
Wat zijn de rekentoetsresultaten van de school de afgelopen jaren?



Wat zijn de rekentoetsresultaten van de afdeling **vmbo-b** de afgelopen jaren?



Wat zijn de rekentoetsresultaten van de afdeling **vmbo-k** de afgelopen jaren?



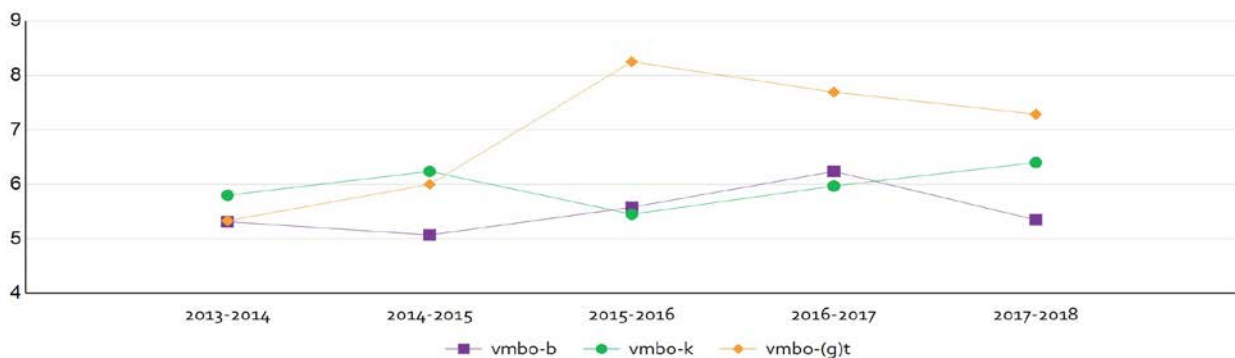
Rekentoets

2017-2018

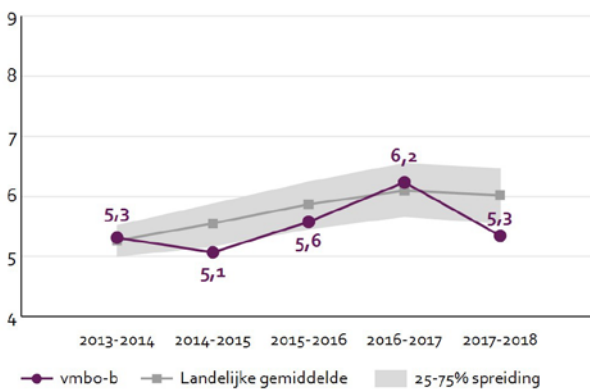
Grotius College, locatie scDelfland

Resultaten per leerweg

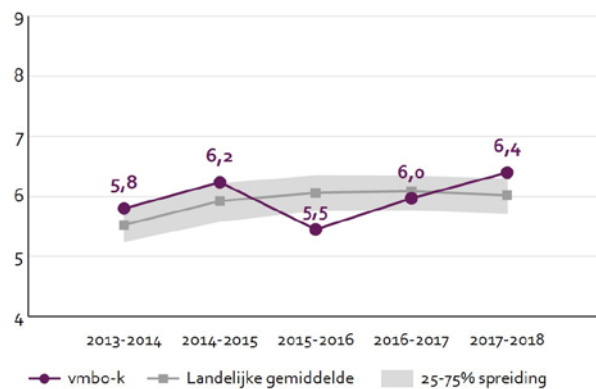
De rekentoetsresultaten die in dit hoofdstuk worden weergegeven voor het vmbo zijn gebaseerd op de resultaten op 2F- en 2ER-niveau. De resultaten van vmbo-leerlingen die de rekentoets op 3F- of 3ER-niveau hebben gemaakt, worden hier buiten beschouwing gelaten.



Wat zijn de rekentoetsresultaten van de afdeling **vmbo-b** de afgelopen jaren?



Wat zijn de rekentoetsresultaten van de afdeling **vmbo-k** de afgelopen jaren?



Wat zijn de rekentoetsresultaten van de afdeling **vmbo-(g)t** de afgelopen jaren?

